

وہابیہ پرسلوٹ

از

محمد سعید احمد شمس

ناشر مکتبہ سعیدیہ رضویہ

مرکزی کفالت - جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

الصلوة والسلام علیک یا سیدک یا رسول اللہ

وہابیہ
پریت

از

محمد سعید احمد اسعد

مرکزی دفتر:-

جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

راجہ محمد عظمت ضلع راولپنڈی تحصیل
کلا سیدان گاؤں گھوئی راجگان

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
1	عرض ناشر	4	16	امام احمد رضا اور ظہیر	71
2	پیش لفظ	5	17	امام احمد رضا اور شکل و شباهت	73
3	تقسیم ابواب	6	18	امام احمد رضا اور شدت	77
4	باب اول	7	19	امام احمد رضا اور انگریز	108
5	وہابیت۔ تاریخ وہابی	7	20	امام احمد رضا اور قادیانیت	132
6	ہندو پاک میں وہابیت	45	21	امام احمد رضا اور شیعیت	138
7	محمد اسماعیل دہلوی	45	22	امام احمد رضا اور عصمت	157
8	میاں نذیر حسین دہلوی	46	23	باب سوم وہابی عقائد	159
9	نواب صدیق حسن بھوپالی	47	24	عقیدہ نمبر 1	159
10	مولوی محمد حسین بنالوی	48	25	عقیدہ نمبر 2	167
11	مولوی ثناء اللہ امرتسری	49	26	صحابہ کرام اور تعظیم	178
12	احسان الہی ظہیر	53	27	عقیدہ نمبر 3	179
13	باب دوم	64	28	عقیدہ نمبر 4	199
14	بریلویت کیا ہے؟	64	29	عقیدہ نمبر 5	200
15	امام اہل سنت شاہ احمد رضا	68	30	عقیدہ نمبر 6	218

خان بریلوی

نام کتاب _____
مصنف _____
تعداد _____
ناشر _____
قیمت _____

ملنے کا پتہ

مرکزی دفتر جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین -- اما بعد

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد سعید احمد اسعد دامت برکاتہم
العالیہ احسان الہی ظہیر کی رسوائے زمانہ کتاب ”البریلویہ“ کا
مفصل جواب الوہابیہ کے نام سے تحریر فرما رہے ہیں۔ ”الوہابیہ“
کے پہلے تین باب الگ اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لیے ان کو الگ
بھی ”وہابیت و بریلویت“ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔ امید
ہے کہ قارئین کرام اس سلسلہ کو پسند فرمائیں گے۔
کسی بھی غلطی سے مطلع کرنے والے دوست کا پیشگی شکریہ۔

سنی اتحاد فیصل آباد
پاکستان

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی حبیبہ خیر خلقہ
سیدنا محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین اما بعد

نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کا سچا دین لے کر اس دنیا میں معیشت ہوئے جن خوش قسمت
افراد نے اس پیغام کو قبول کیا وہ مسلمان اور جو لوگ اس پیغام کے مد مقابل ہوئے وہ کفار کہلائے۔
چند ایسے لوگ بھی پیدا ہوئے جن کی زبانوں پر تو کلمہ توحید موجود ہے لیکن ان کے دل سرور کو نہیں
محبوب رب المشرقیین والمغربیین کے بغض اور عناد سے بھرے ہوئے ہیں وہ خاتم المرسلین رحمۃ
للعالمین ﷺ کے کمالات عالیہ میں نقص تلاش کرتے رہتے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کے حق
میں یہ گروہ کھلے کفار کے مقابلہ میں زیادہ خطرناک ثابت ہوا ہے۔ کیونکہ امت مسلمین ان کے
چہروں پر داڑھی دیکھ کر ان کو نمبر رسول پر بیٹھا دیکھ کر ان کی خرافات کو بھی عین اسلام سمجھنے لگ جاتے
ہیں۔ انہی لوگوں میں سے ایک فرقہ کا نام ”وہابی فرقہ“ ہے۔

چند سال قبل اسی وہابی فرقہ کے ایک لیڈر احسان الہی ظہیر نے عرب ریاستوں سے مال
بٹورنے کے لیے اور امت مسلمین کو گمراہ کرنے کے لیے اہل سنت و جماعت کے خلاف ایک
کتاب ”البریلویہ“ نام سے تحریر کی۔ جس میں اس نے جی بھر کر کذب و افتراء کا مظاہرہ کیا جب یہ
کتاب چھپ کر معرض وجود میں آئی تو حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ نے اس کا جواب
شائع کر دیا جس کا نام ”اندھیرے سے اجالے تک“ رکھا گیا۔

لیکن آجکل پھر ”وہابی فرقہ“ کے سرکردہ حضرات نے ”البریلویہ“ کتاب کی شان میں
قصائد پڑھنے شروع کئے ہیں اور یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ ظہیر کی کتاب کا جواب ممکن ہی نہیں۔
حالانکہ علامہ شرف قادری اس کا جواب شائع کر چکے ہیں۔ جس کا جواب الجواب وہابی فرقہ ابھی
تک شائع نہ کر سکا ہے۔ میں نے بھی اس نیت سے البریلویہ کا جواب لکھنا شروع کیا ہے کہ محبوبان
خدا کیلئے دفاع کرنے والوں میں میرا بھی نام شامل ہو جائے۔ و ما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

محمد سعید احمد اسعد غفرلہ الاحد

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ بوقت ۲:۳۰ بجے شب

ظہیر نے اپنی کتاب کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے

- ۱۔ بریلویت، تاریخ و بانی
- ۲۔ بریلوی عقائد
- ۳۔ بریلوی تعلیمات
- ۴۔ بریلویت اور تکفیری فتوے
- ۵۔ افسانوی حکایات
- ہم اپنی کتاب ”الوہابیہ“ کو مندرجہ ذیل ابواب میں تقسیم کریں گے۔
- ۱۔ وہابیت، تاریخ و بانی
- ۲۔ بریلویت کیا ہے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں کسی نئے مذہب کے بانی ہیں؟
- ۳۔ وہابی عقائد
- ۴۔ بریلوی عقائد۔۔۔ کتاب و سنت کی روشنی میں
- ۵۔ بریلوی تعلیمات۔۔۔ کتاب و سنت کی روشنی میں
- ۶۔ وہابیت۔۔۔ شرک سازی کی مشین
- ۷۔ فاضل بریلوی کے تکفیری فتاویٰ۔۔۔ عشق مصطفوی کا شاہکار
- ۸۔ وہابیت اور انگریز نوازی
- ۹۔ چند دلچسپ حکایات
- ۱۰۔ ظہیر کے جھوٹ

تلك عشرة كاملة

باب ۱

وہابیت — تاریخ اور بانی

”وہابی مذہب“ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے۔ اسی لیے وہابیت اور نجدیت کو ایک ہی چیز شمار کیا جاتا ہے۔ یہ نجدیت ابلیس کو محبوب ہے اور رحمت کائنات ﷺ کو مبغوض۔

چند دلائل ملاحظہ ہوں :

نبی اکرم ﷺ جب ہجرت کی تیاری فرما رہے تھے تو اسی وقت کفار مکہ بھی ”دارالندوہ“ میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں میٹنگ میں مصروف تھے۔ ابلیس لعین بھی ابوہل وغیرہ کی میٹنگ میں شیخ نجدی کی شکل و صورت اختیار کیے ہوئے موجود تھا۔

شراح بخاری حضرت امام قسطلانی اسی بات کو یوں بیان فرماتے ہیں :
وَمَعَهُمُ ابْلَيْسُ فِي صُورَةِ شَيْخٍ نَجْدِيٍّ

(المواہب اللدنیہ مع زرقانی جلد ۱ ص ۳۲۱)

ترجمہ : ان کفار کے ساتھ ابلیس بھی شیخ نجدی کی شکل و صورت میں موجود تھا۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں :

ابلیس لعین نیز قرین حال ایشال شد و بصورت پیری نجدی آمدہ -

(مدارج النبوت جلد ۲ صفحہ ۵۶)

ترجمہ : ابلیس لعین بھی ان کافروں کی مشاورت میں شریک ہو گیا جو کہ

ایک بوڑھے نجدی کی صورت میں آیا تھا -

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں :

فَاعْتَرَضَهُمُ ابْلِيسُ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي صُورَةِ شَيْخٍ
جَلِيلٍ عَلَيْهِ بَيْتٌ لَهُ فَوَقَفَ عَلَى بَابِ الدَّارِ فَلَمَّا رَأَوْهُ
وَاقِفًا عَلَى بَابِهَا قَالُوا مِنَ الشَّيْخِ ؟ قَالَ شَيْخٌ مِّنْ
أَهْلِ نَجْدٍ -

(البدایہ والنہایہ جلد ۳ ص ۱۷۴)

ترجمہ : ابلیس لعین بھی ایک موٹا کپڑا اوڑھے ہوئے اپنے آپ کو محترم

شخصیت بناتے ہوئے دروازہ پر آن کھڑا ہوا - کفار مکہ نے پوچھا

آپ کون ہیں ؟ بولا میں اہل نجد میں سے ہوں

یہی عبارت محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بیٹے عبد اللہ نجدی نے

بھی نقل کی ہے - (مختصر سیرۃ الرسول ص ۱۶۳)

امام بیہقی فرماتے ہیں :

فَقَالُوا مَنْ أَنْتَ

قَالَ أَنَا رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ نَجْدٍ -

(ولآل النبوة ج ۲ ص ۲۰۲ باب مکر المشکین رسول اللہ ﷺ)

ترجمہ : کافروں نے پوچھا تو کون ہے ؟ وہ بولا میں نجد کا باشندہ ہوں -

ہندوستانی وہابیوں ، نجدیوں کے پیشوا نواب صدیق حسن خان بھی

لکھتے ہیں :

غرضیکہ جب مشورے کے لیے بیٹھے ابلیس صورت میں ایک

شیخ نجدی کے ظاہر ہوا -

(الشامة العنبرية ص ۳۰)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ شیطان ملعون

عظمت مصطفیٰ ﷺ کے خاتمہ کے لیے ابو جہل والی میٹنگ

میں شریک ہوا ابلیس کو یہ قوت حاصل ہے کہ وہ نبی اکرم ﷺ

کے علاوہ ہر کسی کی شکل و صورت اختیار کر سکتا ہے - تو اس موقع پر

”نجدی“ کی شکل اس نے کسی مناسبت ہی کی وجہ سے اختیار کی -

امام سیلی فرماتے ہیں :

تَمَثَّلَ نَجْدِيًّا وَذَلِكَ أَنَّ نَجْدًا مِّنْهَا يَطْلُعُ قَرْنُ

الشَّيْطَانِ - (الروض الانف ص ۲۹۱)

ترجمہ : ابلیس نجدی کی صورت میں اس لیے آیا کہ وہیں سے شیطان کے

قرن نکلتا ہے -

سینگ نے ٹکنا تھا۔

دلیل نمبر ۲: ایک مرتبہ عامر بن مالک ابوہریرہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور ہدیہ پیش کیا لیکن آپ نے قبول نہیں فرمایا اور ابوہریرہؓ کو اسلام کی دعوت دی۔ لیکن ابوہریرہؓ نے نہ تو اسلام قبول کیا، اور نہ رد کیا بلکہ یہ کہا کہ اگر آپ اپنے چند اصحاب اہل نجد کی طرف دعوت اسلام کی غرض سے روانہ فرمائیں تو میں اُمید کرتا ہوں کہ وہ اس دعوت کو قبول کریں گے۔ آپ نے فرمایا مجھ کو اہل نجد سے اندیشہ اور خطرہ ہے۔ ابوہریرہؓ نے کہا میں ضامن ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نثر صحابہ کو جو قرار کھلاتے تھے۔ اس کے ہمراہ کر دیئے۔

(سیرۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از مولانا ادریس کاندھلوی ج ۱ ص ۲۶)

امام قسطلانی، حافظ ابن کثیر اور ابن ہشام نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:
أَتَى أَخْشَى عَلَيْهِمْ أَهْلَ نَجْدٍ -
مجھے نجدیوں سے ان مبلغین کے متعلق خوف ہے۔

(المواہب اللدنیہ مع ذرقانی ج ۲ ص ۷۵ - البدایۃ والنہایۃ ج ۴ ص ۷۴)

(سیرۃ ابن ہشام ج ۲ ص ۱۷۴)

مندرجہ بالا حوالہ جات کو غور سے ٹھنڈے دل سے پڑھیے تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ نجدی ایسے بد بخت لوگ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھی اپنے مبلغین پر ان سے اندیشہ اور خطرہ کا اظہار فرماتے ہیں۔ اور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بات درست بھی ثابت ہوئی کہ یہ قرار شہید بھی ہو گئے۔

سوال: وہابیہ نجدیہ اسی واقعہ کو پیش کر کے یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم نہ تھا کہ ان صحابہ کو شہید کر دیا جائے گا اگر علم ہوتا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ہرگز ان صحابہ کو تبلیغ کے لیے روانہ نہ فرماتے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم تھا کہ ان مبلغین صحابہ کے ساتھ دھوکا ہو گا، اور علم کے باوجود آپ نے صحابہ کو روانہ فرمایا تو ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا خون نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لازم آئے گا۔ اسلئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کی عطا کا دعویٰ غلط ہے۔

جواب: مسئلہ علم غیب کی تفصیلی بحث تو ان شاء اللہ العزیز باب نمبر ۴ میں آئے گی سر درست اس سوال کے جواب سے پہلے دو اصولی باتیں ذہن نشین فرمائیے۔

۱۔ ہم اہل سنت و جماعت کے نزدیک کسی بھی مخلوق کو خواہ وہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیوں نہ ہوں خداوند قدوس کی عطا اور بخشش کے بغیر نہ تو ایک ذرہ کا علم حاصل ہے اور نہ

ہی قدرت و طاقت -

بالفاظ دیگر یوں سمجھ لیجیے کہ ہمارے آقا و مولیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا سارا علم عطائی ہے ذاتی ہرگز ہرگز نہیں -

۲- یہ کل عطائی علم غیب بھی نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لیے ہم ابتداء سے ہی ثابت نہیں کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم غیب قرآن حکیم کے نزول کے ضمن میں مکمل ہوا۔ جوں جوں قرآن حکیم نازل ہوتا گیا آپ کے علم مبارک میں بھی اضافہ ہوتا گیا اور جب قرآن حکیم کی آخری آیت مبارکہ نازل ہو گئی تو نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو کل مخلوق کا علم عطا ہو گیا۔

یہاں دو باتوں کو مزید ذہن نشین کر لیجیے :

۱- سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا یہ علم مبارک صرف مخلوق کے اعتبار سے کل ہے خالق کے اعتبار سے بعض اللہ تعالیٰ جَلَّ جلالہ کے علم کیساتھ نبی کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کو تو ہم یہ نسبت بھی نہیں دیتے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ایک سمندر ہے اور

اس کے مقابلہ میں نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم مبارک محض ایک قطرہ -

۲- یہ بھی عین ممکن ہے کہ نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توجہ کسی امر

کی طرف نہ ہو -

آپ نے اگر ان اصولی باتوں کو ذہن نشین فرمایا ہے تو آپ پر یہ بات بھی خود بخود واضح ہو گئی ہوگی کہ قرآن حکیم کا نزول مکمل ہونے سے پہلے کی کوئی بات بھی علم مصطفیٰ علیہ السلام کی نفی میں ہمارے سامنے پیش نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ علم کلی، علم ماکان و مایکون کا دعویٰ قرآن حکیم کی آخری آیت مبارکہ کے نزول کے بعد کا ہے پہلے کا نہیں -

اب اس واقعہ کے متعلق ہماری گزارشات کو توجہ سے ملاحظہ فرمائیں
اِنْ شَاءَ اللہ العزیز آپ کو اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو اس ماجرا کی بھی پہلے ہی خبر تھی -

ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو روانہ کرنے سے پہلے سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا "اِنِّیْ اَخْشٰی اَہْلَیْ جَنْدِ عَلَیْہِمْ" کہ ان صحابہ پر مجھے نجدی ٹولہ کا خوف اور اندیشہ ہے" اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کو علم تھا -

ربا یہ شبہ کہ اگر پہلے ہی علم تھا تو اس قتل کے ذمہ دار نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ٹھہریں گے، مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر زائل ہو جاتا ہے :

۱- نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے متعلق اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوْحٰی بِآیٰتِہٖ بِاِذْنِہٖ
نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم تو اپنی مرضی سے کلام تک نہیں فرماتے -

وہ تو حکم خداوندی کی تعمیل کرتے ہیں۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ ان قرآن کو نبی اکرم ﷺ نے تو وحی الہی کے مطابق روانہ فرمایا تھا اس لیے یہ الزام اگر عائد ہوتا ہے تو وہ مصطفیٰ ﷺ کی بجائے خداوند قدوس پر عائد ہوگا کہ اس نے اپنے ازلی علم کے باوجود ان قرآن کو نجدی ٹولہ کی طرف روانہ کرنے کا آرڈر کیوں جاری فرمایا۔

۲۔ اگر سرکارِ دو عالم ﷺ ابوہریرہ کی ضمانت کے باوجود یہ مبلغین روانہ نہ فرماتے تو کل قیامت کے روز یہ نجدی ٹولہ بارگاہِ خداوندی میں عذر پیش کر سکتا تھا کہ رب العالمین اگر ہمارے پاس تیرا صحیح سچا پیغام پہنچ جاتا تو ہم ضرور سچا ایمان لے آتے لیکن تیرے محبوب نے تو ضمانت کے باوجود ہمارے پاس مبلغین بھیجنے سے انکار کر دیا تھا، اس لیے ہم جو ایمان قبول نہ کر سکے اس میں قصور ہمارا نہیں ہے بلکہ تیرے نبی کا ہے۔ (معاذ اللہ)

۳۔ شہادت تو اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا انعام ہے اسی لیے جب ان مبلغین میں سے حضرت حرام رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کے لیے نیزہ مارا گیا تو انھوں نے فرمایا "اللہ اکبر فُرْتُ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ" مجھے رب کعبہ کی قسم میں کامیاب و کامران ہو گیا۔ (زرقانی علی المواہب ج ۲ ص ۷۷)

۴۔ اگر وہابیوں کی یہ منطق تسلیم کر لی جائے کہ علم کے باوجود مبلغین کو خطرناک

مقامات پر بھیجنے والے پر فرد جرم عائد ہوتی ہے تو خداوند قدوس نے بھی تو انبیاء کرام علیہم السلام تبلیغ کے لیے روانہ فرمائے جن کو یہودیوں نے قتل کر دیا تھا۔ قرآن حکیم میں ارشاد ہوتا ہے :

وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ - پل البقرہ ۶۱
تو لازم آئے گا کہ

الف : خداوند قدوس کو ان انبیاء کرام علیہم السلام کی شہادت کا پہلے علم نہ تھا، اگر علم ہوتا تو خداوند قدوس اپنے نبیوں کو ہرگز تبلیغ کیلئے روانہ نہ فرماتا۔

ب : اگر خدا کو پہلے علم تھا تو ان انبیاء کرام علیہم السلام کے قتل کا الزام خداوند قدوس پر عائد ہوتا ہے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذِهِ الْخَرَافَاتِ

دلیل نمبر ۳ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ

قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينَا قَالُوا وَفِي مُجِدِّنَا قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي مُجِدِّنَا فَأُظِنُّهُ قَالَ فِي الثَّلَاثَةِ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَبِهَا

يُظْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۵۱ - مشکوٰۃ شریف ص ۵۸۲ باب فی الریح والسماء)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے یوں دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے شام میں برکت عطا فرما۔ اے اللہ ہمارے صبح میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے عرض کی، یا رسول اللہ (ﷺ) ہمارے علاقہ نجد کے متعلق بھی دعا فرمادیجئے۔ آپ ﷺ نے پھر یہی دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے شام اور صبح میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے پھر عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہمارے نجد کیلئے دعا فرمادیجئے، میں سمجھتا ہوں کہ جب تیسری مرتبہ لوگوں نے عرض کیا کہ نجد کیلئے بھی دعا فرمادیجئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا وہیں تو زلزلے آئیں گے اور وہیں سے شیطان کا سنگ نکلے گا۔

اس حدیث سے بھی صراحتاً معلوم ہوا کہ سرور دو عالم ﷺ کی نگاہ اقدس میں نجد کا علاقہ اتنا مبغوض تھا کہ لوگوں کو بار بار امر کیا جوتا اس کے لئے دعا رحمت نہیں فرمائی نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ اپنے خدا وادع سلم غیب سے اس فتنہ کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔

اسی حدیث کی شرح میں شہر وہابی عالم وحید الزمان نے ایک عجیب موقف اختیار کیا ہے ملاحظہ ہو نجد سے مراد وہ ملک ہے عراق کا جو بلندی پر واقع ہے، آنحضرت ﷺ نے اس کے لیے دعا نہیں فرمائی کیونکہ ادھر

لے کتاب الفتن باب قول ابنی صلی اللہ علیہ وسلم الفتنۃ من قبل المشرق

سے بڑی بڑی آفتوں کا ظہور ہونے والا تھا، امام حسین علیہ السلام بھی اسی سرزمین میں شہید ہوئے۔ کوفہ، بابل وغیرہ یہ سب نجد میں داخل ہیں۔ بعضے بیوقوفوں نے نجد کے فتنے سے محمد بن عبد الوہاب کا نکلنا مراد رکھا ہے، ان کو یہ معلوم نہیں کہ محمد بن عبد الوہاب تو مسلمان اور موحد تھے وہ تو لوگوں کو توحید اور اتباع سنت کی طرف بلاتے تھے اور شرک و بدعت سے منع کرتے تھے ان کا نکلنا تو رحمت تھا نہ فتنہ۔

(تیسرے الباری شرح صحیح بخاری جلد ۹ ص ۱۵۴ مطبوعہ تاج کینی)

مندرجہ بالا اقتباس کو ایک بار پھر پڑھیے تو آپ پر چند چیزیں واضح ہوں گی کہ وہابیہ کے نزدیک

۱۔ نجد کا علاقہ واقعی نبی اکرم ﷺ کے نزدیک مبغوض ہے۔

۲۔ نجد سے مراد عراق ہے نہ کہ محمد بن عبد الوہاب کا علاقہ۔

۳۔ نجد سے مراد عراق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سرزمین عراق میں شہید ہوئے۔

۴۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی نہ تھا اور نہ ہی اس کا نکلنا فتنہ تھا بلکہ اس کا نکلنا رحمت الہی تھا۔

وہابیہ کا عراق کو نجد قرار دینا غلط ہے اس لیے کہ آج بھی مملکتہ سعودیہ میں نجد نام کا علاقہ موجود ہے اور وہاں کے لوگ اپنے آپ کو بڑے

دھڑلے سے نجدی کہتے ہیں جس کے شاہد سعودی عرب میں کام کرنے والے ہزاروں پاکستانی بھی ہیں۔ نجدی بڑے فخر سے کہتا ہے انا نجدیؔ وھو حجازیؔ۔

۱۳۹۸ھ میں موجودہ فرمانروائے مملکت سعودیہ شاہ فہد بن عبد العزیز ولی عہد تھے۔ ان کے علم سے فتاویٰ ابن تیمیہ شائع ہوا، اس کے سرورق کا نوٹو ملاحظہ ہوا اس کے جامع اور مرتب کا نام صاف طوہریوں لکھا ہوا ہے۔ عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی نجدی۔

اگر نجد سے مراد عراق ہے تو فتاویٰ ابن تیمیہ کا مرتب و جامع ”نجدی“ کیسے ہو گیا؟

پھر اسی مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱، مقدمہ کے صفحہ ۲ پر ”فتاویٰ علماء نجد“ کا تذکرہ بھی موجود ہے اور صفحہ ۳ پر ”نجد“ کی تعریف میں مندرجہ ذیل الفاظ بھی موجود ہیں :

وَكَانَتْ نَجْدٌ، وَلَا زَالَتْ بِحَمْدِ اللَّهِ أَسْعَدَ الْأَقَالِمِ
بِالْإِثْفَاعِ بِمَوَلَّاتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ، وَتَدَاوُلِهَا وَتَدْرِيسِهَا۔
وہابی علماء سے سوال ہے کہ ”فتاویٰ علماء نجد“ کیا علماء عراق کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے یا سعودی عرب کے علماء کا اور نجد کے حق میں یہ تعریفی کلمات کیا عراق کے کسی صوبہ کے حق میں ہیں یا سعودی عرب کے ؟

مجموع فتاویٰ

شیخ الإسلام ابن تیمیہ

طیب اللہ شراہ

جمع وترتیب الفقیر إلى الله

عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی النجدی الحنبلی رحمہ اللہ
وساعده ابنہ محمد وفقہ اللہ
حقوق الطبع محفوظة لهما

المجلد الأول

طبع بأمر

صاحب السمو الملكي ولي العهد المعظم
فہد بن عبد العزیز آل سعود

تصوير الطبعة الأولى

ھ ۱۳۹۸

۱۴۰۹ھ میں سعودی دارالحکومت سے ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ”مجموعہ الرسائل والمسائل النجدیة“ (بعض علماء نجد الاعلام) اس کتاب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی اس کے بیٹوں، پوتوں اور دیگر نجدی علماء کے فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں۔ ہم پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ کیا یہ نجدی علماء عراق سے تعلق رکھنے والے ہیں یا وہاں سے جہاں آج سعودی حکومت موجود ہے۔ اس کتاب کے ٹائٹل پیج کا فوٹو ملاحظہ فرمائیں :

وہابیہ کا عراق کو نجد قرار دینا اس لیے بھی غلط ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اہل عراق کے لیے حج کا میقات ”ذات عرق“ مقرر فرمایا۔

(دارقطنی ج ۲ ص ۲۳۶ مطبوعہ لاہور)

جب کہ اہل نجد کے لیے ”قرن منازل“ مقرر فرمایا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۲۰۹ حدیث نمبر ۱۵۲۴)

معلوم ہوا کہ ”نجد“ الگ علاقہ ہے اور ”عراق“ الگ۔ ایک اور وہابی عالم ”مسعود عالم ندوی“ اپنی کتاب ”محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح“ میں لکھتے ہیں :

عرب کے مختلف حصوں اور خاص کر ”نجد“ کا جغرافیہ ذرا مشکل سے

لے کتاب الحج باب مہل اہل مکة للحج والعمرہ

مجموعہ السیئائل والمسائل النجدیہ

لبعض علماء نجد الاعلام

أشرف على إعادة طبعه
الفقيه إلى ربه القدیر
عبد السلام بن برجس بن ناصر آل عبد الكريم

الجزء الأول

دارالعلم

الرياض

سمجھ میں آتا ہے۔ ہمارے ہاں جیسی صوبہ وار ضلع وار مرتب تقسیم ان کے ہاں نہیں ہے اور نہ موجودہ دور سے پہلے کوئی قابل ذکر سیاسی وحدت تھی مختصر طور پر یوں سمجھیے کہ نجد کے تین بڑے حصے ہیں۔

- ۱۔ شمالی مشرقی حصہ جس کا نام شمر ہے۔ اس کے مشہور شہر حائل اور القصیر ہیں۔
- ۲۔ شمالی مشرقی حصہ جس کا نام القصیم ہے اس کے مشہور مقامات غنیرہ اور بریدہ ہیں۔

۳۔ جنوبی حصہ جو العارض کہلاتا ہے اس کا مشہور شہر ”ریاض“ ہے جو آج سعودی حکومت کا پایہ تخت ہے۔ عارض کو جبل میامہ بھی کہتے ہیں۔ اصل میں یہ ایک پہاڑی کا نام ہے۔ اور اس کے گرد و نواح کی زمین وادی حنیفہ اور میامہ کہلاتی ہے۔ شیخ الاسلام (محمد بن عبد الوہاب) کی جائے پیدائش عینیہ اور دعوت کا مرکز درعیہ دونوں اسی وادی میں واقع ہیں جو نجد کے قلب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

(محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح ص ۲۷-۲۸ مطبوعہ فیصلہ کیڑی لاپور۔)

معلوم ہوا، ۱۔ نجد الگ علاقہ ہے اور عراق الگ۔

۲۔ میسلہ کذاب اور محمد بن عبد الوہاب نجدی دونوں ایک ہی علاقہ کی پیداوار ہیں۔

علامہ وجید الزمان کا کہنا کہ چونکہ سیدنا امام حسین (رضی اللہ عنہ) سرزمین

عراق میں شہید کیے گئے تھے اسی لیے یہی جگہ نجد ہے۔ انتہائی مضحکہ خیز ہے چلیے حضرت سیدنا امام حسین (رضی اللہ عنہ) تو سرزمین عراق میں ظلماً شہید ہوئے لیکن داماد نبی، امیر المومنین سیدنا عثمان غنی ذوالنورین (رضی اللہ عنہ) خود مدینہ منورہ میں شہید ہوئے ہیں تو کیا اب معاذ اللہ مدینہ منورہ کو بھی وہابی علماء نجد قرار دیں گے۔

اَلْاِیْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِیدٌ ۚ ۱۲ ھود ۷۸

محمد بن عبد الوہاب نجدی کو وجید الزمان نے فتنہ کی بجائے رحمت قرار دیا ہے۔ اس کے متعلق ہم اپنے تاثرات کی بجائے دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین ”حسین احمد صاحب مدنی“ کے تاثرات پیش کر دیتے ہیں، تاکہ ہم پر جانبداری کا الزام نہ عائد کیا جاسکے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :
صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا، اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قاتل کیا ان کو باجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے۔ بہت

سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔
الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے غرضیکہ وجوہات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہیے وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں۔

(الشہاب الثاقب ص ۴۲ مطبوعہ اعجازیہ دیوبند) -

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۴۳)

نواب صدیق حسن خاں پاک و ہند کے سرخیل ہیں وہ بھی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق مذکورہ تاثرات کا اظہار کر رہے ہیں۔

ان سب چیزوں کے ہوتے ہوئے وہابیہ کس منہ سے نجدی کو رحمت قرار دیتے ہیں کیا وہابیوں کو مدینہ منورہ کے متعلق احادیث مبارکہ یاد نہیں ہیں۔
۱۔ حدیث صحیح مسلم میں آیا ہے۔

لَا يُرِيدُ أَحَدُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ إِلَّا أَذَابَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ كَمَا ذُوبَ الرَّصَاصُ أَوْ ذُوبَ الْمَلْحُ فِي الْمَاءِ

(راحت القلوب ترجمہ جذب القلوب ص ۳۱۔ مسلم شریف جلد ۱ ص ۴۴۱ حدیث ۳۳۱۹)

ترجمہ: جو شخص کہ اہل مدینہ سے بدی کا ارادہ کرے گا اللہ تعالیٰ عز وجل اسے آگ میں ایسے پگھلائے گا جیسے رانگ یا جیسے پانی میں نمک پگھل جاتا ہے۔

۲۔ رَوَى الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ بِرِجَالٍ لَّصَنَةٍ

اللَّهُمَّ مَنْ ظَلَمَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ وَآخَافَهُمْ فَأَخَفَهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يُقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ۔

وَرَوَى النَّسَائِيُّ حَدِيثَ مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ ظَالِمًا لَهُمْ أَخَافَهُ اللَّهُ وَكَانَتْ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَلَا بَنَ حَبَّانَ مَخْوَةٌ۔ (وفاء الوفاء ج ۱ ص ۴۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حافظ طبرانی نے المعجم الاوسط میں صحیح بخاری کے راویوں سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اللہ کی بارگاہ میں یوں دُعا مانگی ”اے اللہ جو اہل مدینہ پر ظلم کرے اور ان کو ڈراتے تو تو بھی اس پر خوف مسلط فرما اور اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ نہ اس کا کوئی فرض قبول ہو نہ نفل۔ اور امام نسائی نے یہ حدیث روایت کی ہے کہ جو بھی مدینہ والوں کو ظلماً ڈراتے اللہ تعالیٰ ﷻ اس پر خوف بھی مسلط فرمائے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت بھی ہوگی۔ ابن حبان نے بھی اسی کی مثل حدیث روایت کی ہے۔

۳۔ وَرَوَى أَحْمَدُ بِرَجَالٍ الصَّحِيحِ عَنْ جَابِرِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ أَمِيرًا مِّنْ أُمَرَاءِ الْفِتْنَةِ قَدِمَ الْمَدِينَةَ، وَكَانَ قَدْ ذَهَبَ بِصُرِّ جَابِرٍ فَقِيلَ لَجَابِرٍ - لَوْ تَخَيَّتَ عَنْهُ فَنَجَّجَ يَمْشِي بَيْنَ ابْنَيْهِ، فَكَبَّ فَقَالَ تَعَسَّ مَنْ أَخَافَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ابْنَاهُ أَوْ أَحَدُهُمَا يَا أَبَتِ فَكَيْفَ أَخَافَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ مَاتَ؟ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ فَقَدْ أَخَافَ مَا بَيْنَ جَنْبَيْ

(وفاء الوفاء ج ۱ ص ۴۵)

ترجمہ: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کے راویوں سے حضرت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی حدیث روایت فرمائی ہے کہ امرائے فتنہ میں سے ایک امیر (بشر بن ارطاة) مدینہ منورہ آیا۔ اس وقت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی مینائی ختم ہو چکی تھی۔ آپ سے عرض کی گئی (مصلحت اسی میں ہے) کہ آپ فتنہ سے بچنے کے لیے کسی اور جگہ تشریف لے چلیں۔ آپ اپنے دو صاحبزادوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر چل رہے تھے کہ آپ گر پڑے۔ تو آپ نے ارشاد فرمایا اس شخص کا بیڑہ غرق جو رسول اللہ ﷺ کو ڈراتے دونوں صاحبزادوں یا ان میں سے کسی ایک نے پوچھا ابا جان رسول اللہ ﷺ تو وصال فرما چکے ہیں۔ اب ان کو کوئی کیسے ڈرا سکتا ہے؟ تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس نے مجھ کو ڈرایا۔

مندرجہ بالا احادیث سے معلوم ہوا کہ جو مدینہ والوں کو ڈراتے گا وہ

۱۔ اس طرح پگھلے گا جس طرح پانی میں نمک۔

۲۔ اس پر اللہ تعالیٰ ﷻ خوف مسلط فرمائے گا۔

۴۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوگی، فرشتوں کی بھی اور انسانوں کی بھی۔

۴۔ نہ اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔

۵۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا کا سبب ہوگا۔

ان تمام ارشادات عالیہ کو ذہن میں رکھ کر دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین حسین احمد مدنی کے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تاثرات ایک مرتبہ پھر پڑھیے اور پھر خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ یہ شخص فتنہ تھا یا اللہ کی رحمت۔

لگے ہاتھوں محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے متبعین کے متعلق مشہور فقیہ علامہ ابن عابدین شامی کی رائے بھی ملاحظہ فرماتے چلیے۔ باغیوں کا ذکر کرتے کرتے ارشاد فرماتے ہیں :

كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي أَتْبَاعِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ وَتَغَلَّبُوا عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَانُوا يَنْتَحِلُونَ مَذْهَبَ الْخَنَابِلَةِ لِكِنَّهُمْ اِعْتَقَدُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ وَأَنَّ مَنْ خَالَفَ اِعْتِقَادَهُمْ مُشْرِكُونَ وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَتْلَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَقَتْلَ عُلَمَائِهِمْ

(فتاویٰ شامی جلد ۳ ص ۳۲۹)

ترجمہ: جیسا کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب کے پیروکار نجد سے

نکلے، حرین شریفین پر زبردستی قبضہ کر لیا یہ لوگ خود کو مذہب حنبلی کی طرف منسوب کرتے تھے۔ لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو شخص بھی ان کے عقیدہ کا مخالف ہے وہ مشرک ہے اسی لیے ان نجدیوں نے اہل سنت اور ان کے علماء کا قتل جائز قرار دیا تھا۔

علامہ شامی کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ

- ۱۔ نجدیوں کے حرین شریفین پر تسلط سے قبل وہاں کے لوگ اہل سنت تھے
- ۲۔ ان نجدیوں نے حرین شریفین پر زبردستی قبضہ کیا اور وہاں قتل و غارت کا بازار گرم کیا۔

دلیل نمبر ۴ : عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَخْرُجُ نَاسٌ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْزُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْزُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ ثُمَّ لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فَوْقِهِ قِيلَ مَا سَيَمَاهُمْ؟ قَالَ سَيَمَاهُمْ التَّخْلِيقُ أَوْ قَالَ التَّشْبِيدُ -

بخاری شریف ص ۱۱۲ حدیث نمبر ۵۶۲ کتاب التوحید باب قراءة الفاجر والنافع

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے

ارشاد فرمایا کچھ لوگ مشرق سے نکلیں گے۔ قرآن پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حجرہ سے نیچے نہیں اترے گا۔ یہ لوگ دین سے اس طرح باہر ہو جائیں گے جس طرح تیر کمان سے باہر ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ دین سے باہر ہو جانے کے بعد دین میں واپس نہیں آئیں گے، جب تک کہ تیر کمان میں واپس آجائے۔ (جس طرح تیر کا دوبارہ کمان میں واپس آنا محال ہے اسی طرح ان کا دین حق کی طرف واپس پلٹنا محال ہے) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، اس ٹولہ کی خاص نشانی کیا ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا سر منڈانا۔

یہ حدیث کچھ الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ ابوداؤد ج ۲ ص ۳۰۰ پر بھی موجود ہے۔ اپنے آقا و مولیٰ ﷺ کی عظمت پر قربان جاؤں کہ اپنے خداداد علم سے اس گمراہ فرقہ کے متعلق تفصیلات بھی بیان فرمادیں کہ ۱۔ یہ فرقہ مشرق سے نکلے گا۔ نجد مدینہ منورہ کے مشرق میں واقع ہے۔ ۲۔ قرآن بہت پڑھیں گے لیکن قرآن حکیم ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا۔ جس طرح وہابی مولوی اپنی تقریروں میں مسلسل دو دو کھجور قرآن حکیم پڑھ جاتے ہیں لیکن قرآن حکیم کا فیض ان کے سینہ تک نہیں پہنچ پاتا۔ ۳۔ اس ٹولہ کی خاص علامت ”سر کا منڈانا“ ہے۔

وہابی ٹولہ بڑے اہتمام سے سر منڈاتا ہے۔

حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۲۵ میں بھی موجود ہے جس میں اسی دشمن اسلام فرقہ کی چند نشانیاں بیان فرمائی گئی ہیں۔

صحیح بخاری کے محشی ”احمد علی سہارنپوری“ بخاری کی اسی حدیث کے ”بین السطور“ لکھتے ہیں۔

وَهُؤُلَاءِ الْقَوْمُ خَرَجُوا مِنْ تَجْدٍ مَوْضِعٍ تَمِيْمِيْنَ
ترجمہ: یہ قوم بنو تمیم کے علاقہ ”نجد“ سے نکلی۔

حضرت علامہ احمد بن زینی دحلان مکی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: وَفِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَمَاهُمُ التَّخْلِيْقُ تَخْصِيصٌ عَلَى هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ الْخَارِجِيْنَ مِنَ الْمَشْرِقِ التَّابِعِيْنَ لِابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ فِيمَا ابْتَدَعَهُ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَأْمُرُونَ مَنْ اتَّبَعَهُمْ أَنْ يَخْلُقَ رَأْسَهُ وَلَا يَتْرُكُوهُ يُفَارِقُ مَجْلِسَهُمْ إِذَا اتَّبَعَهُمْ حَتَّى يَخْلُقُوا رَأْسَهُ وَلَمْ يَقَعْ مِثْلُ ذَلِكَ قَطُّ مِنْ أَحَدٍ مِنْ فِرْقِ الصَّالَةِ الَّتِي مَضَتْ قَبْلَهُمْ فَالْحَدِيثُ صَرِيحٌ فِيهِمْ وَكَانَ السَّيِّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْأَهْدَلُ مُفْتًى زُبَيْرٌ يَقُولُ لَا يَخْتِاجُ أَنْ يُؤَلَّفَ

أَحَدٌ تَالِيْفًا لِلرَّدِّ عَلَى ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ بَلْ يَكْفِي فِي
الرَّدِّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّمَاهُمُ التَّحْلِيْقُ
فَإِنَّهُ لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِّنَ الْمُبْتَدِعَةِ غَيْرُهُمْ وَكَانَ
ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ يَأْمُرُ أَيْضًا بِحَلْقِ رُؤُوسِ النِّسَاءِ
الَّتِي تَتَّبِعُنَّهُ فَأَقَامَتْ عَلَيْهِ الْحُجَّةَ مَرَّةً أَمْرًا
دَخَلَتْ فِي دِينِهِ كُرْهًا وَجَدَّتْ إِسْلَامَهَا عَلَى
زَعَمٍ فَأَمَرَ بِحَلْقِ رَأْسِهَا فَقَالَتْ لَهُ أَنْتَ تَأْمُرُ
الرِّجَالَ بِحَلْقِ رُؤُوسِهِمْ فَلَوْ أَمَرْتَ بِحَلْقِ
لِحَاهِهِمْ لَسَاغَ لَكَ أَنْ تَأْمُرَ بِحَلْقِ رُؤُوسِ النِّسَاءِ
لِأَنَّ شَعْرَ الرَّأْسِ لِلْمَدَاةِ بِمَنْزِلَةِ اللَّحْيَةِ لِلرِّجَالِ
فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَلَمْ يَجِدْ لَهَا جَوَابًا لِكُنْه
إِنَّمَا فَعَلَ ذَلِكَ لِيَصْدُقَ عَلَيْهِ وَعَلَى مَنْ تَبِعَهُ
قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّمَاهُمُ التَّحْلِيْقُ
فَإِنَّ الْمُتَبَادِرَ مِنْهُ حَلْقُ الرَّأْسِ فَقَدْ صَدَقَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْمَا قَالَ -

(الدرر السنية ص ۵۰)

ترجمہ: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”سر منڈانا اس

قوم کی خاص علامت ہوگا“ میں اسی قوم پر نص ہے جو مشرق سے
نکلی۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار بنے۔ اس لیے کہ یہی وہ
لوگ تھے جو اپنے پیروکاروں کو اپنے گروہ میں داخل کرتے وقت
سر منڈانے کا حکم دیتے تھے اور جب تک یہ لوگ اپنا سر منڈوانہ لیتے
محمد بن عبد الوہاب نجدی کے گروہ کے لوگ ان سے شامل ہونیوالوں
کو اپنی مجلس سے اٹھنے نہ دیتے۔

اس نجدی سے پہلے جتنے گمراہ فرقے گزرے ہیں ان میں سے
کسی نے بھی یہ علامت اختیار نہیں کی پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث
نجدیوں کے متعلق صریح ہے۔

حضرت شیخ سید عبد الرحمن الاہل مفتی زبیر فرمایا کرتے تھے کسی شخص کو
اس نجدی کے رد کے لیے مستقل کتاب لکھنے کی قطعاً کوئی ضرورت
نہیں ہے بلکہ اس کے رد کے لیے سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا
ارشاد گرامی ”سر منڈانا اس قوم کی خاص علامت ہوگا“ ہی کافی ہے
یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی ان عورتوں کو بھی سر منڈانے کا حکم
دیا کرتا تھا جو اس کے ٹولہ میں شامل کی جاتیں۔

ایک مرتبہ ایک عورت اس کے دین میں داخل کی گئی، نجدیوں
نے اپنے فاسد گمان کے تحت اس کو نئے سرے سے اسلام میں

داخل کیا۔ پھر اس کو سر منڈانے کا حکم دیا تو اس عورت نے محمد بن عبد الوہاب سے کہا کہ تو مردوں کو تو سر منڈانے کا حکم دیتا ہے اگر ان کی داڑھیوں کے منڈانے کا حکم دیتا تو البتہ عورتوں کے سر منڈانے کا حکم دے سکتا تھا۔ کیونکہ عورتوں کے سر کے بال مردوں کی داڑھیوں کی طرح ہیں۔ عورت کی یہ بات سن کر نجدی کا فر بہوت ہو گیا۔ کوئی جواب نہ بن پڑا لیکن اس نے عورت کا سر منڈ کر چھوڑا تاکہ اس پر اور اس کے پیروکاروں پر نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ”سر منڈانا اس قوم کی خاص علامت ہوگا“ صادق آجائے۔

دلیل نمبر ۵: ایک مرتبہ سرکارِ دو عالم ﷺ صحابہ کرام میں اموال تقسیم فرما رہے تھے کہ قبیلہ بنو تمیم کا ایک شخص جس کا نام ذوالخوئیرہ تھا نہایت بیباکی سے کہنے لگا ”اِعْدِلْ“ یا رسول اللہ انصاف کیجیے۔ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر میں عدل نہیں کرتا تو اور کون عدل کر سکے گا؟ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس بد بخت کو قتل کرنے کی اجازت مانگی، نبی اکرم ﷺ نے اجازت نہ دی ساتھ ہی ارشاد فرمایا:

إِنَّ مِنْ ضَعْفِئِ هَذَا قَوْمًا يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمُرُّ قُوتٌ مِنَ الْإِسْلَامِ مُدْرُوفٌ

السَّهْمِ مِنَ الزَّمِيَةِ فَيَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ
وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ -

اس کی نسل سے ایسی قوم پیدا ہوگی جو قرآن تو پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اسلام سے اس طرح نکل چکے ہونگے جس طرح تیر کمان سے۔ وہ لوگ بت پرستوں کو تو چھوڑ دیں گے لیکن مسلمانوں کو قتل کریں گے۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵ باب فی الحجرات)

یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی بھی بنو تمیم ہی میں سے تھا اور اسی ذوالخوئیرہ کی نسل سے بیان کیا جاتا ہے۔
درر سنیہ میں ہے:

وَ أَصْرَحَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْمَغْرُورَ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ الْوَهَّابِ مِنْ تَمِيمٍ فَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ مِنْ عَقْبِ
ذِي الْخَوَيْصَرَةِ -

(الدرر السنیہ ص ۵۲ مطبوعہ استنبول)

ترجمہ: اس سے بھی صریح یہ بات ہے کہ یہ مغرور محمد بن عبد الوہاب بھی قبیلہ بنو تمیم میں سے ہے اور اس بات کا احتمال بہر حال موجود ہے کہ یہ اسی ذوالخوئیرہ کی نسل سے ہے۔

دلیل نمبر ۶: حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

إِنَّ مِمَّا أَخَافُ عَلَيْكُمْ رَجُلًا قَرَأَ الْقُرْآنَ
حَتَّى إِذَا رُؤِيتَ بِهِ جَنَّتْهُ عَلَيْهِ وَكَانَ رِدَائُهُ
الْإِسْلَامَ اعْتَرَاهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْسَلَخَ مِنْهُ وَنَبَذَهُ
وَرَاءَ ظَهْرِهِ وَسَعَى عَلَى حَبْرِهِ بِالسَّيْفِ وَرَمَاهُ
بِالشِّرْكِ قَالَ قُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَيُّهُمَا أَوْلَى
بِالشِّرْكِ الْمَرْحُومِ أَوِ الرَّامِي؟ قَالَ بَلِ الرَّامِي -

(ہذا اسناد جید، تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۶۵ مطبوعہ امجد کیڈمی لاہور)

ترجمہ: بیشک مجھے تم پر ایک ایسے شخص کا خوف ہے جو اتنا مشرک آن
پڑھے گا کہ اس کے چہرے پر قرآن کی رونق بھی نظر آنے لگے گی۔
اس کا اوڑھنا بچھونا بھی اسلام بن جائے گا۔ جب تک اللہ چاہے
گا اس کو یہ حالت لاحق رہے گی۔ پھر اس سے یہ حالت چھن جائیگی
وہ شخص قرآن حکیم اور اسلام کو پس پشت پھینک کر اپنے پڑوسیوں پر
شرک کا فتویٰ صادر کر کے ان سے جنگ کرے گا۔ حضرت حذیفہ
بن یمان رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
ان دونوں میں سے شرک کا حق دار کون ہوگا جن بیچاروں پر شرک کا

لے صلی اللہ علیہ وسلم نے زیر آیت پچ اعراف ۱۷۵

فتویٰ لگے گا وہ یا شرک کا فتویٰ صادر کرنے والا۔ غیب کی خبریں
دینے والے (نبی) علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا، بلکہ شرک
کا فتویٰ صادر کرنے والا ہی شرک کا حق دار ہوگا۔

ان دونوں حدیثوں کو غور سے پھر پڑھیے تو اس بد بخت ٹولہ کی دو علامتیں
مزید نظر آتی ہیں:

۱۔ بُت پرستوں کو چھوڑیں گے مسلمانوں سے لڑائی کریں گے۔
(صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

آج تک اس نجدی ٹولہ نے کفار و مشرکین سے جنگ نہیں لڑی
ہمیشہ ان کی لڑائی مسلمانوں کے ساتھ ہی رہی ہے۔ حال ہی میں ایک
طرف مسلمان ملک عراق تھا اور اس کے مقابلہ پر امریکہ، برطانیہ،
فرانس اور ان کی پشت پر یہود و ہنود کی پوری قوت موجود تھی۔ لیکن
فرمان نبوی صلیح ثابت ہوا۔ ان نجدیوں نے ایک مسلمان ملک کی تباہی
کے لیے یہودی، عیسائی افواج کفر کو ساری لڑائی کا خرچہ بھی دیا اور
لڑنے کے لیے اپنی سرزمین بھی۔

۲۔ اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ لگا کر ان کو قتل کریں گے۔

(صدق نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

اس ٹولہ نے مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ اور دیگر علاقوں کے مسلمانوں پر

شُرک ہی کا فتویٰ صادر کر کے ان بھولے بھالے مسلمانوں کو قتل کیا۔ ان کے اموال کو لوٹا۔

ایک ہندوستانی وہابی مولوی اسماعیل غزنوی نے علامہ سلیمان بن سحمان نجدی کے رسالہ ”الہدیتہ السنیہ“ کا ترجمہ ”تحفہ وہابیہ“ کے نام سے لکھا۔ اس میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بیٹے عبد اللہ کا بھی رسالہ موجود ہے، اس میں عام مسلمانوں کو کھلم کھلا مشرک کہہ کر ان کے قتل کا اور اموال لوٹ لینے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو :

یعنی ایسے امور میں امداد حاصل کرنا جو خدا کے سوا کسی اور کے اختیار میں نہیں ہیں، مثلاً کسی بیمار کا تندرست کرنا یا دشمن پر فتح حاصل کرنا یا کسی دُکھ سے محفوظ رہنا وغیرہ۔ تو ایسے امور میں خدا کے سوا کسی دوسرے سے امداد کا طلب کرنا شرک ہے جو لوگ ایسا کریں وہ مشرک ہیں شرک اکبر کے مرتکب ہیں۔ اگرچہ اس کا عقیدہ یہی ہو کہ فاعل حقیقی فقط رب العزت ہے اور ان صاحبین سے دُعا کرنے کا مقصد محض یہ ہے کہ ان کی سفارش سے مُراد بر آئے گی۔ گویا یہ ایک واسطہ ہیں۔ یعنی ان کا فعل یہ بہر حال شرک ہے اور ایسے لوگوں کا خون بہانا جائز ہے۔ اور ان کے اموال کا لوٹ لینا مباح ہے۔

(تحفہ وہابیہ اردو ترجمہ الہدیتہ السنیہ ص ۵۹)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -
مسئلہ توسل اور استعانت کی مفصل و مدلل بحث (ان شاء اللہ العزیز باب ۴) میں کی جائے گی، سر دست اتنا سمجھ لیجیے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

إِنِّي لَسْتُ أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا
وَلَكِنِّي أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ الدُّنْيَا أَنْ تُنَافِسُوا هَا -

(صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷ ۵۷۸ حدیث نمبر ۴۰۴۲)

ترجمہ: مجھے اس بات کا قطعاً ڈر نہیں کہ تم شرک کرنے لگ جاؤ گے لیکن اس بات کا ضرور ڈر ہے کہ تم دنیا میں مبتلا ہو جاؤ گے۔ نیز سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ يَسَّ أَنْ يُعْبَدَ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ -

(مذاہم جلد ۴ صفحہ ۱۲۶)

ترجمہ: شیطان جزیرہ عرب میں اپنی عبادت (شرک) سے مایوس ہو چکا ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ ہم اہل سنت مشرک نہیں ہیں۔

دلیل نمبر ۷ : عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

لَهُ كِتَابُ الْمَفَازِي بِابِ غَزْوَةِ أَحَدٍ

مِنْ بَيْتِ عَائِشَةَ فَقَالَ رَأْسُ الْكُفْرِ مِنْ لَهْمِنَا مِنْ
حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ يَعْنِي الْمَشْرِقَ -

(مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۳۹۲ حدیث نمبر ۷۲۹۵)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ ﷺ اُم المومنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے گھر سے نکلے تو ارشاد فرمایا:

کفر کا سر وہیں ہوگا جہاں شیطان کا سینک طلوع ہوگا یعنی مشرق
سے۔ پچھلے اوراق میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ
نے ”نجد“ کا نام لے کر فرمایا تھا کہ وہاں سے ”قرن الشیطان“ کا طلوع
ہوگا اور اس حدیث میں مزید وضاحت فرمادی کہ وہیں پر ”کفر کا سر“
ہوگا۔ نتیجہ بالکل واضح ہے۔

دلیل نمبر ۲ کان ابن عُمَرَ يَرَاهُمْ بِشَرَارِ خَلْقِ اللَّهِ
وَقَالَ إِنَّهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى آيَاتِ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ
فَجَعَلُوهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۲۳ باب قتال النجاشی و المغانین و قتالهم کتاب استیابة المرتدین)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان خواجه کو اللہ کی ساری مخلوق
میں سے بدتر سمجھتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ ان بد بختوں نے

لہ کتاب الفتن باب الفتن من المشرق من حیث یطلع قرنا الشیطان

وہ آیات کریمہ جو کہ کفار کے حق میں نازل ہوتی ہیں وہ مسلمانوں پر
چسپاں کی ہیں۔

خوارج کا سردار وہی ذوالنویصرہ تھا جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے ”ابڈل“ کہا تھا۔ اور اسی کی نسل سے محمد بن عبد الوہاب نجدی بیان کیا
جاتا ہے۔ ان لوگوں کا طریقہ یہ تھا کہ جو آیات کریمہ بتوں اور کافروں کی
ندمت میں نازل ہوتی تھیں ان کو مسلمانوں پر چسپاں کیا کرتے تھے۔ اور
یہی کام اُمت دہائیہ بھی کر رہی ہے اس بات کو ہم بالذلال باب نمبر ۴
میں بیان کریں گے۔ اور یہ کام کرنے والوں کو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
بدترین خلق سمجھا کرتے تھے۔

اس بد بخت فرقہ کے متعلق ایک بار پھر پچھلی احادیث مبارکہ ذہن میں
رکھیے تو چند چیزیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ شیطان شیخ نجدی کی شکل میں عظمت مصطفیٰ ﷺ ختم
کرنے کے لیے کفار مکہ کی میٹنگ میں شریک ہوا۔

۲۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”مجھے ان مبلغین پر
اہل نجد کا خوف ہے۔“

۳۔ آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نجد کا نام لے کر ارشاد فرمایا کہ یہیں سے
قرن الشیطان کا طلوع ہوگا اور یہیں کفر کا سر ہوگا۔

۴۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”میری اُمت شرک میں مبتلا نہ ہوگی۔“ (مُخَصَّصًا)

لیکن پھر بھی کچھ لوگ جو قرآن حکیم پڑھتے ہوں گے، ان کا اُڑھنا بچھونا اسلام بن چکا ہوگا۔ وہ تلواریں سونت کر اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے حملہ آور ہوں گے۔

خبردار اے مسلمان! جن بیچارے مسلمانوں پر شرک کا فتویٰ لگے گا وہ تو شرک میں مبتلا نہ ہوں گے۔ ان کو دیکھا دیکھی مشرک مت سمجھنے لگ جانا۔ بلکہ جو لوگ شرک کا فتویٰ لگانے والے ہوں گے شرک انہی پر لوٹ آئے گا۔

۵۔ کافروں، بتوں کے حق میں نازل شدہ آیات مسلمانوں پر چسپاں کرینگے۔ ان پانچوں چیزوں کو ذہن میں رکھیے اور خود فیصلہ کیجیے کہ آج وہ کون لوگ ہیں جو اُمت مسلمہ پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے ان کو قتل کرنا، ان کا مال لوٹنا جائز سمجھتے ہیں؟

وہ کون لوگ ہیں جو انبیاءِ اولیاء کو بے بس کمزور، ذلیل، بے علم ثابت کرنے کیلئے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ بتوں کے متعلق نازل شدہ آیات محبوبانِ خدا پر بھی چسپاں کر دیتے ہیں۔

ہاں ہاں! اے مسلمان! وہ یہی فرقہ واریہ ہے جس کے متعلق غیب کی خبریں

لے سلیم السلام

دینے والے محبوب ﷺ نے پہلے ہی بتلادیا تھا۔

مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ذکر کو ہم ایک ولی کامل سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے جگمگاتے ماہتاب، حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی کے ایک اقتباس پر ختم کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

محمد بن عبد الوہاب کے سرگرم حمایتی کو لفظ وہابی میں سب و شتم کی بو آتی ہے، وہ بوسب و شتم کی نہیں ہے بلکہ یہ ان ہزار ہا بندگانِ خدا کے ناحق خون کی بسانہ ہے۔ یہ ان ہزار ہا عورتوں اور بچوں کی دل جلی آہ ہے۔ جن کا سب کچھ لوٹا گیا ہے اور سب سے زیادہ یہ ان گستاخانہ تحریرات کا اثر ہے جو تاجدارِ انبیاء محبوب کبریاء بِأَنفُسِنَا هُوَ يَا بَاسِرًا وَ أَتَمَاتِنَا صَلَّی اللہ علیہ وسلم کے متعلق توحید کی حفاظت کے نام پر لکھی گئی ہیں۔ پروردگار حضرات صحابہ سے خطاب کر رہا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا
انْظُرْنَا (پ البقرہ ۱۰۳)

یعنی تم یہودیوں کی بولی راعنا نہ بولو، بلکہ ادب سے انظرنا کہو۔ اور محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے:

”أَمَّا السَّابِقُونَ فَاَلَلَاتُ وَالْعُرَى وَالسُّوَاعُ

وَأَمَّا الْإِلَاحِقُونَ فَهُمْ مَكْمَدٌ وَعَلَى وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَالْكَلُّ
سَوَاءٌ (الحزن: بالله من غضبه وعقابه)

ایک بد بخت نجدی کے سامنے ایک رفیق نے سیدنا محمد ﷺ کہہ دیا۔ وہ بولا الیہ هو اللہ، یعنی سید تو اللہ ہی ہے محمد (ﷺ) نہیں ہیں۔ اس سے کہا گیا اللہ تعالیٰ ﷻ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے ”سیداً و حوراً“ یہ سن کر وہ بے ادب خاموش ہوا۔ ایسی عبارت کھنے والے کا کیا حکم ہے اس کا بیان حضرات علماء کرام بیان کریں گے۔ ہم تو اس کے قائل اور اس کے معتقد سے بیزار ہیں۔ اور کہتے ہیں اِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ اور اتنا جانتے ہیں کہ فرقہ و ہابیہ اہل اہوار کے مسلک پر چل رہا ہے۔ بکیر نے نافع سے پوچھا کہ حدور یہ (خوارج) کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ نافع نے کہا:

”يَرَاهُمْ شَرّاً رَخَلِ اللّٰهُ اَنْتَهُمْ اَنْطَلَقُوا اِلَى
آيَاتٍ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُوها عَلَى الْمُؤْمِنِينَ“
ان کے نزدیک وہ اللہ کی مخلوق میں بدترین ہیں انہوں نے ان آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مومنوں پر راست کر دی ہیں۔ یہی حالت محمد بن عبد الوہاب کی ہے۔ اللہ ﷻ اس کے شر سے بچائے۔
(مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان ص ۴۴)

ہندوپاک میں وہابیت

مولانا محمد اسماعیل دہلوی شاہ عبدالغنی کالڑکا اور شاہ دلی اللہ محدث دہلوی کا پوتا تھا۔ ۱۲ ربيع الآخر ۱۱۹۳ھ، ۲۰ مارچ ۱۷۷۹ء کو پیدا ہوا اور ۲۴ ذوالقعدہ ۱۲۴۶ھ، ۷ مئی ۱۸۳۱ء بالاکوٹ ضلع بہرہ میں قتل ہوا۔

اس مولوی اسماعیل دہلوی کے ہاتھ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تصنیف ”کتاب التوحید لگی۔ اس نے اسی کتاب میں معمولی رد و بدل کر کے۔ ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس کی اشاعت ہندوپاک میں بھی وہابیت پھیلنے شروع ہوئی۔ یوں مولوی اسماعیل دہلوی ہندوستان میں وہابیت کا معمار اول ٹھہرا۔

ہم مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے متعلق باب نمبر ۱ میں مزید تفصیلات پیش نہیں کرنا چاہتے جو حضرات اس پر تفصیلی تبصرہ پڑھنا چاہتے ہوں وہ سیدی، سندی، ابی، زبدۃ التقیاء فقہ عصر حضرت مولانا علامہ مصطفیٰ سعید محمد امین مدظلہ کا رسالہ ”تعارف تقویۃ الایمان“ اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم پیشوا، فخر اولیاء حضرت مولانا علامہ شاہ ابوالحسن زبید فاروقی مدظلہ سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان کا مطالعہ فرمائیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی

میاں نذیر حسین دہلوی شاہ محمد اسحق دہلوی کے شاگرد بیان کیے جاتے ہیں۔ وہابیہ نے ان کو ”شیخ اکل فی اکل“ کا لقب دیا جب کہ انگریزی حکومت کی جانب سے شمس العلماء کا خطاب ملا۔

(مقدمہ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۲۷)

جب ہندوستان کے مسلمان انگریز کی مخالفت میں ۱۸۵۷ء میں سروں پر کفن باندھ کر میدانِ عمل میں آزادی کی جنگ لڑ رہے تھے انہی میاں صاحب نے ایک انگریز زخمی میم کو اپنے گھر میں پناہ دی۔ پورے تین ماہ تک اس کی خدمت کی۔ جب انگریز نے اپنے خلاف بپا ہونے والی اس مزاحمت کو پوری طرح کچل دیا۔ میاں صاحب نے اس واقعہ کو خود بیان کرتے ہوئے کہا ہے :

”جب پوری طرح امن و امان بحال ہو گیا اور حالات نارمل ہو گئے تب اس نیم جان میم کو جو اب تندرست و توانا ہو چکی تھی انگریزی کیمپ میں پہنچا دیا جس کے عوض میں ایک ہزار تین سو روپیہ اور ایک ٹریفکیٹ ملا۔“

(مقدمہ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۳۹)

میاں نذیر حسین دہلوی نے بھی وہابیت کو تقویت پہنچانے میں اہم

کردار ادا کیا۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی

نواب صاحب بھی شاہ اسحق دہلوی کے شاگرد بیان کیے جاتے ہیں۔ آدمی ذہین تھے۔ پھرتے پھرتے ریاست بھوپال پہنچ گئے، وہاں سرکاری ملازم ہو گئے، پھر انگریزوں کی مرضی و اجازت سے ان کی شادی ریاست کی والیہ سے ہو گئی۔ نواب صاحب خود لکھتے ہیں :

جب دوسرا سال گزرا ریستہ معظمہ نے اپنی زوجیت سے مجھے عزت و افتخار بخشا اور یہ امر باطلاع گورنمنٹ عالیہ و حسب مرضی سرکار انگلشیہ ظہور میں آیا۔ اور یہ علاقہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت و زافروں کا ہوا اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب معتمد المہامی سے سرفراز حاصل ہوئی اور خلعت گرامی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسپ و فیل و چنور و پاکلی و شمشیر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چندی خطاب نوابی و امیر المکی و والا جاہی افیر شنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور اقطاع یک لک روپیہ سال و سپر مزید مرحمت ہوئے غرض وہ آزادی قدیم اب بصورت رقیق متبدل ہو گئی۔

(ترجمان وہابیہ ص ۲۸)

انگریز کی اجازت و رضامندی سے ہونے والے اس نکاح کے بعد

نواب صاحب پر دولت کی بارش رہنے لگی۔ پھر اسی دولت سے وہابی لڑیچر کی بھرمار ہو گئی اور نواب صاحب کی وجہ سے بھی ”وہابیت“ کو تقویت حاصل ہوئی۔

مولوی محمد حسین بٹالوی

مولوی محمد حسین بٹالوی بھی وہابیوں کے ایک بہت بڑے عالم تھے۔ انہوں نے انگریز حکومت کی تحریر و تقریر کے ذریعہ بہت خدمت کی بہت ہوشیار اور معاملہ فہم آدمی تھے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ لفظ ”وہابی“ سے مسلمانان ہند کو بے پناہ نفرت ہے تو انہوں نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنا نام ”وہابی“ کی بجائے ”الہدیت“ الاٹ کر لیا۔

نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں :

چنانچہ دعویٰ ارسال رسل مولوی محمد حسین کا سرہنری و پولیس لیفٹیننٹ گورنر بہادر ممالک پنجاب کے اجلاس میں پیش کیا گیا تھا بجواب درخواست مذکور لیفٹیننٹ گورنر صاحب موصوف نے مولوی محمد حسین کا شکریہ خیر خواہی ادا کیا لیکن کسی مصلحت سے ایلچی کا روانہ کرنا پسند نہ کیا بعد اس کے فرقہ موحدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں استدعاء پیش کی کہ موحدین جو لفظ بدنام وہابی سے پکارے جاتے ہیں اور اطلاق

اس لفظ کا عامۃ موحدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جائے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحدین لفظ بدنام وہابی سے مخاطب کیے جائیں۔ چنانچہ لیفٹیننٹ گورنر صاحب بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا، اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند عامۃ نہ ہو اور خصوص جو لوگ کہ وہابیان ملک ہزارہ سے نفرت ایماںی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں ایسے فرقہ موحدین مخاطب بہ وہابی نہ ہوں۔۔۔۔۔ غرضیکہ مولوی محمد حسین کا طریق یہ ہے کہ موحدین لفظ وہابی سے نہ پکارے جائیں۔ اور خصوصی جو یہ لفظ علامت بدخواہی گورنمنٹ ہند میں مشہور ہے اس لیے اس لفظ کا اطلاق خیر خواہان گورنمنٹ ہند پر متروک ہو۔ فرقہ موحدین مقلد فرقہ نہیں اور لفظ وہابی نسبت تقلید کو ثابت کرتا ہے۔ تمام ہوا ترجمہ گزٹ مذکور کا۔

(ترجمان وہابیہ ص ۶۲-۶۳)

مولوی شہناش احمد تسری

وہابیوں کے مشہور مناظر گزرے ہیں۔ احسان الہی ظہیر امر تسری کے متعلق لکھتا ہے :

شیخ الاسلام والمسلمین، وکیل ملت اسلامیہ، مناظر اسلام جن کے متعلق

شیخ رشید رضا مصری نے کہا تھا: "الرجل الالہی فی الہند"

جنہوں نے باطل فرقوں، قادیانیوں، آریہ، ہندو، نمجوس اور عیسائیوں وغیرہم کے منہ میں سکوت کی لگام ڈال دی تھی۔

(البریلویہ ص ۱۷۸)

امرتسری صاحب نے قادیانیوں کی مخالفت میں کافی شہرت پائی ہے۔ لیکن مقام حیرت ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی کسی کتاب میں قادیانیوں کی تکفیر نظر سے نہیں گزری۔ جب کہ اس کے برعکس ایسی عبارتیں نظر سے گزری ہیں جن سے قادیانیوں کا مسلمان سمجھا جانا مترشح ہوتا ہے۔ مثلاً جب حافظ عبدالقادر روپڑی موجودہ امیر جماعت اہل حدیث کے چچا حفظ عبداللہ روپڑی کے ساتھ امرتسری کی چھپیش زیادہ ہی بڑھ گئی تو مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ایک کتابچہ شائع کیا جس کا نام "مظالم روپڑی بر مظلوم امرتسری" رکھا۔ اس میں یوں تحریر کیا:

حافظ صاحب! آپ مجھ پر نہیں بلکہ اہل حدیث کے حال پر رحم فرما کہ حدیث پیش کرتے ہوئے منکرین حدیث کے حلوں کا خیال رکھا کریں۔ کیوں؟ اس لیے کہ دشمن درکین است کیا آپ کو یاد نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ نے کفار کو بھی کھانا کھلایا تھا اور غریب یہودیوں کو صدقہ بھی دیا تھا۔

لطیفہ: حافظ عبداللہ اور ان کے نامہ نگار کے نزدیک متقی کا دائرہ اتنا تنگ نہ ہوگا۔ غیر مسلم تو متقی کی تعریف سے بالبداهت خارج ہیں۔ مسلم فرقوں میں رافضی، خارجی، معتزلہ، جہمی، قادیانی، عرشی، فرشی وغیرہ سب لوگ غیر متقی ہیں۔ البتہ متقی ہیں تو حافظ صاحب اور ان کے نامہ نگار یا ان کے اہل بیت دگر بیچ۔ پس آپ کی زکوٰۃ اور صدقہ تو صرف اپنے ہی اہل بیت کے لیے مخصوص ہوگا۔ شاید اس پنجابی مثل کے یہی معنی ہیں۔

"آٹاں ونڈے شیرینی مڑ مڑ گھر دیا نوں"

(مظالم روپڑی بر مظلوم امرتسری ص ۳۷)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

ظہیر کے شیخ الاسلام کے نزدیک بعض رافضی اور بعض قادیانی بھی متقی ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ تقویٰ کی پہلی شرط ہی ایمان ہے۔ ہمارے نزدیک تو رافضی اور قادیانی خواہ لاکھ نماز، روزہ، تلاوت وغیرہ عبادات بجالائیں نہ ان کی عبادت قبول اور نہ ہی دولت تقویٰ انہیں حاصل۔ کیونکہ ان میں ایمان ہی سرے سے مفقود ہے۔

سیکرٹری جمعیت مرکزیہ اہلحدیث ہند لاہور عبدالعزیز صاحب مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

آپ نے چکڑالویوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا اس سے آپ

چکڑا لوی کیوں نہیں؟

آپ نے لاہوی مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی آپ مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس سے آپ خود مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ اس سے آپ مرزائی کیوں نہیں؟ (فیصلہ صفحہ ص ۳۶)

ایک اور مشہور دہابی مولوی عبدالاحد خانپوری لکھتے ہیں :

اہل ایمان کو جاننا چاہیے کہ ضلال یعنی گمراہی دو قسم کی ہوتی ہے ایک افراط محبت و تعظیم میں اور غلو اعتقاد میں جیسے ضلال نصاریٰ اور غالیں فی المخلوق مثل ضلال عباد قبور و قباب ان کی اصلاح ممکن ہے۔ اگر ان کی تعظیم کم ہو کر اعتدال پر آجاوے تو مہندی یعنی باہر ایت ہو جاویں۔

دوسری وہ گمراہی جو بے اعتقادی کے سبب سے ہو کہ نہ اللہ پر اعتقاد ہو نہ ملائکہ پر نہ کتب سماویہ پر، نہ رسولوں پر نہ روز قیامت پر نہ تقدیر پر جیسے ملاحدہ، زنادقہ، نیچیریہ، مرزائیہ، قرامطہ، باطنیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ فلاسفہ، دہریہ و طبائعین کہ یہ لوگ اکفر ہیں۔ یہود و نصاریٰ سے ان کی اصلاح کی کوئی امید نہیں ہے۔

إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّ شَيْئًا وَسِعَ رَبِّي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا

لہذا فقہاء اسلام نے فتویٰ دیا کہ زنادقہ کی توبہ نہیں قبول کی جاتی

ان کی سزا قتل ہی ہے بعد از اخذ کسی صورت وہ قتل سے نہیں بچ سکتے۔ کیونکہ ان کی ہدایت کی کوئی امید نہیں۔ پس پہلی قسم یعنی غالیں فی التعظیم کی مثال کچی روٹی کی ہے۔ اس کی اصلاح ہو سکتی ہے اور دوسری قسم یعنی زنادقہ کی مثال جلی ہوئی روٹی کی ہے کہ اس کی اصلاح کسی صورت سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا ان کو قتل ہی کر دینا چاہیے تاکہ عباد و بلاد ان کے شر کے زہر سے بچیں اور ان پر نماز جنازہ بھی نہ پڑھی جاوے اور ضلال شیعہ اللہ کشمیری قسم دوم سے ہے۔ یعنی بے اعتقادی کی وجہ سے۔ پس اسکی اصلاح ممکن نہیں۔

إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ فَقَطُّ وَالسَّلَامُ - وَالْحَمْدُ
لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - كَتَبَهُ أَصْغَرُ الْعِبَادِ وَأَضْعَفُهُمْ
عَبْدُ الْإِحَادِ خَانِپُورِي مُقِيمٌ رَاوِلْپَنْڈِي مُحَلَّة
تَالَابِ پُخْتہ - دِيَاچہ الْفِيْصَلَةُ الْحِجَازِيَّةُ السُّلْطَانِيَّةُ

مولوی احسان الہی ظہیر

یہ پاکستان کی جمعیت اہل حدیث کا ناظم اعلیٰ منتخب ہوا۔ اسی نے عرب ریاستوں میں اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے کذب و افتراء کا پلندہ ”البریلویہ“ نامی کتاب کی صورت میں تحریر کیا۔ ہم اس کے متعلق

یہاں باب نمبر ۱ میں اسی کے ایک ہم مسلک و بابی مولوی کی تحریر پیش کر دیتے ہیں تاکہ اس کا کردار بھی واضح ہو جائے۔ حافظ عبدالرحمن مدنی لکھتے ہیں :

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

دوسروں کو کیوں مروا تے ہو۔ خود میدان میں آؤ! اگر کبھی سچ کہا یا لکھا ہوتا تو چھپ کر تخریب کاری نہ کرتے۔ احسان الہی ظہیر کے لیے تبلیغ مباہلہ۔

قارئین کو یاد ہوگا کہ احسان الہی ظہیر جس نے چند سال قبل بیت اللہ پر یلغار کرنے والے باغیوں کی حمایت میں پُر زور آواز بلند کی تھی۔ حتیٰ کہ روزنامہ مشرق لاہور نے اس کے بیان کی بنیاد پر فوری ضمیمہ بھی شائع کر دیا تھا۔ اس کے سر پرست خاص مصر کے عبدالرحمن عبدالخالق نے مجھ سے پچاس لاکھ روپے رشوت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ تو میں نے سعودی سفارتی نمائندوں کے سامنے اس کے اس رشوت مانگنے کے واقعہ کی صداقت ثابت کرنے کے لیے اسے مباہلہ کا چیلنج دیا تھا جسے نہ صرف قبول نہ کیا گیا بلکہ اس شخص نے مجلسوں سے راہ فرار اختیار کر لی تھی۔ پھر جب مرکزی جمعیت اہلحدیث پاکستان کے خلاف تخریب کاری کی سازش کرتے ہوئے اسی وفد نے نام نہاد ثالثی فیصلہ کے حربہ سے جماعت اہلحدیث کی تباہی کے ذمہ دار احسان الہی ظہیر کو ایک تحریر لکھ کر دی تو شکر یہ کے

طور پر احسان الہی ظہیر نے اپنے حواریوں کے ہاتھوں ریشمی تھانوں کے گٹھڑ سے تحفوں کے نام پر رشوت میں پیش کیے۔ چنانچہ وفد نے اسے قبول کر کے اپنے رشوت لین دین کے کاروبار پر مہر ثبت کر دی۔ جس کا کچا چھٹا "اہلحدیث" کے ذریعہ قارئین کے سامنے آچکا ہے۔ تو احسان الہی ظہیر نے اپنے اور اپنے سرپرستوں کے کرداروں پر پردہ ڈالنے کے لیے اپنے دفتر کے ایک ادنیٰ ملازم کے نام سے مباہلہ کی تحریر ادارتی کاموں میں شائع کی ہے یہ تحریر سابقہ شمارہ ہفت روزہ "الاسلام" مورخہ ۱۵۔ ۲۲ جون ۱۹۸۳ء کی تحریر کی طرح اس بات کا مُنہ بولتا ثبوت ہے کہ یہ سب تخریب کاری اپنے حق میں بلند بانگ دعووں اور اپنے مُنہ میاں مٹھو بننے کے علاوہ اپنے زیرِ اہتمام پرچے میں دوسروں کے نام سے اپنی تحریر شائع کر کے یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش بھی ہے کہ پاکستان میں اس شخص کا کوئی معقول آدمی ساتھی یا حمایتی بن سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیا اس شخص کی محبت میں نہیں بلکہ اس کے شر سے بچنے کے لیے اسے سلام کرنے کی روادار ہے۔ چنانچہ اس کے چھپورے پن کا یہ عالم ہے کہ بات بات پر لوگوں کو گالیاں دیتا ہے جس کا علم اس شخص کو بھی ہے جس کے نام سے اس نے یہ مباہلہ کی تحریر خود لکھ کر شائع کر دانی ہے۔ بلکہ اسے اس کا تجربہ بھی ہوگا۔ مدینہ یونیورسٹی کے سینکڑوں

فارغ التحصیل پاکستانی علماء میں سے کسی ایک سے بھی اس کا کردار ڈھکا چھپا نہیں ہے اور جھوٹی شہرت کے لیے اس کی طرف سے ہر طرح کے ہتھکنڈے ان علماء کے زبان زد عام و خاص ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب ۱۹۶۶ء میں مدینہ یونیورسٹی میں پاکستانی سٹوڈنٹس یونین کے انتخابات ہوئے تو یہ شخص عہدے کے حصول کے لیے امیدوار بنا۔ لیکن شدید عصبیت کے پروپیگنڈے کے باوجود اہلحدیثوں نے ہی اسے ووٹ نہ دیے۔ حالانکہ کئی اہلحدیث ساتھیوں نے اہلحدیث ہونے کے ناطے اس کے لیے حمایت حاصل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ لیکن حیرت ہوتی تھی کہ طلباء اس کے نام سے بھی اُتر جک ہیں۔

پھر اگلے ہی سال جب ضابطہ کے تحت میں بھی یونین کا عہدیدار بن سکتا تھا (کیونکہ یونین کے قواعد و ضوابط کے مطابق یونیورسٹی کے کلیات میں دو سال گزارنا شرط تھا) مجھے اللہ کے فضل و کرم سے یہ اعزاز حاصل ہوا کہ یونیورسٹی کے پاکستانی طلباء نے مجھے بالاتفاق اپنا صدر منتخب کیا اور حافظ ثناء اللہ مدنی کو نائب صدر۔ یہاں یہ ذکر بے جا نہ ہوگا کہ یہ انتخاب میری کسی کنونینک یا خواہش کے بغیر بلا مقابلہ ہوا تھا حتیٰ کہ انتخاب کے وقت تک مجھے یہ بھی علم نہ تھا کہ یوں میرا نام پیش ہوگا اور مجھے صدر منتخب کر لیا جائے گا۔ یہ حقیقت محض اس لیے بیان

کر دی ہے کہ چونکہ پاکستان میں میری دینی اور علمی سرگرمیوں پر حرف گیری نہ ہو سکتی تھی لہذا اس شخص نے مدینہ یونیورسٹی میں میری پوزیشن کو مجروح کرنے کے لیے میرے فیل ہونے کا سو فیصد جھوٹا بتان باندھا اور میری ”مدنی“ نسبت پر اپنے بغض باطن کا اظہار کیا ہے۔ ورنہ مجھے اس شخص کی طرح کبھی یہ شوق نہیں چرایا کہ اپنی ناموری کے لیے گپیں ہانکوں، اپنی تعریف میں خود مضمون لکھ کر دوسروں کے دستخط سے شائع کراؤں، یا سستی شہرت کے لیے دوسروں کو مطعون کروں ہاں اب تحدیثِ نعمت کے طور پر اس شخص کے پروپیگنڈہ کو غلط ثابت کرنے کے لیے اس کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ بحمد اللہ نہ صرف پاکستان کے دینی مدارس اور عصری یونیورسٹیوں میں مجھے اعلیٰ پوزیشن حاصل ہوتی بلکہ مدینہ یونیورسٹی کے امتحانات میں ایسے مواقع بھی آئے کہ میں نے ۶۳ ملکوں کے طلباء سے زیادہ نمبر حاصل کیے۔ بحمد اللہ مجھے اس شخص کی طرح کسی احساسِ کمتری کا شکار ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود مضمون لکھ کر دوسروں کے نام سے یا دوسروں سے مضامین اور کتابیں لکھوا کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں میں کسی غیر کی گواہی کا محتاج بھی نہیں۔ بلکہ میرے گواہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود احسان الہی ظہیر کے لیے عربی اُردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر احسان الہی ظہیر ان کا نام دیے بغیر اپنے

نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے کیا دنیا اس پر توجہ نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھا اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتابیں انگریزی زبان میں اس کے نام سے شائع ہوں؟ جہاں تک اس کی عربی دانی کا تعلق ہے اس کا بھی صرف دعویٰ ہی ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شمار ہی کوئی صفحہ گرامر یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا۔ چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔ جب کہ یہ شکایت اس کی کتابوں میں اُردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے عام حضرات کو بھی ہے کہ اُردو عبارت کچھ ہوتی ہے اور عربی عبارت کچھ، جو یونہی عربی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔ پھر یہ بات بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ ہر کتاب کے اوپر احسان الہی ظہیر کے تعارف کے لیے بہترین الفاظ (رئیس التحریر مجلہ ترجمان الہدیت لاہور پاکستان)، طبع کیے جاتے ہیں۔ اور کون اس سے واقف نہیں کہ مجلہ ترجمان الہدیت سالہا سال تک نہ صرف اپنے رئیس التحریر کی کاوش سے خالی رہتا ہے بلکہ مہینوں یہ بیچارہ ان رئیس التحریر صاحب کی زیارت کے شرف سے بھی محروم ہی رہتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کی حالت کا نقشہ قرآن مجید نے یوں کھینچا ہے :

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُحِبُّونَ

أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ
مِّنَ الْعَذَابِ - (پارہ ۴ آل عمران ۱۸۸)

اے میرے نبی جو لوگ اپنے کیے پر اتراتے ہیں اور یہ پسند کرتے ہیں کہ ان کی اس کام پر تعریف کی جائے جسے انہوں نے نہ کیا ہو، تو آپ انہیں ہرگز عذاب الہی سے کامیاب گمان نہ کیجیے۔

پھر مسجد حینیاں والی اور احسان الہی ظہیر کے سابق اہل محلہ ان دنوں کو نہیں مجھوئے، جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند ٹکے بلکہ بسا اوقات روپے دے کر یہ بکھلایا کرتا تھا کہ مجھے ”علامہ“ کہا کرو۔ اور اب بھی اس شخص نے کسی کی اپنی ذات سے دوستی یا دشمنی کا یہی معیار قرار دے رکھا ہے کہ کون اس کے نام سے پہلے ”علامہ“ لگاتا ہے اور کون نہیں لگاتا۔ بہر حال ان خود ساختہ علامہ صاحب کے کویتی سرپرستوں کو تو ہم نے مباہلہ کا چیلنج پہلے سے دے رکھا ہے اب ہم ان کے پیش کردہ نہ صرف جملہ نکات پر ان کا مباہلہ کا چیلنج قبول کرتے ہیں بلکہ ان نکات میں ان حضرات کے بدنام زمانہ کردار کا اضافہ کر کے اس کو بھی شامل مباہلہ کرتے ہیں یعنی :

۱۔ کیا ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف قومی اتحاد کی تحریک میں اس شخص نے قومی اتحاد کی جاسوسی کے عوض بھٹو حکومت سے لاکھوں روپے بطور رشوت یا برائے نام قیمت پر کمپنی پلاٹ اور کاروں کے پرمٹ حاصل کیے تھے؟

۲۔ یورپ کے نائٹ کلبوں میں پاکستان کے یہ علامہ صاحب رئیس التحریر مجملہ ترجمان الحدیث کیا گل کھلاتے رہے ہیں؟

۳۔ اس شخص کے وہ راز ہاتے دروں جو اس کی جلوتوں اور خلوتوں کے امین ساتھیوں کی شہادتوں سے منظر عام پر آنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں کیا یہ ان کی صداقت کے خلاف مباہلہ کر سکتا ہے؟

۴۔ اپنے گھر میں جو ان نوکرانیوں کے قصوں کے بارے میں مباہلہ کی جرات پاتا ہے؟

۵۔ حکومت عراق سے لاکھوں روپے آپ نے کس کارِ خیر کے سلسلہ میں وصول فرماتے تھے؟

۶۔ حکومت سعودیہ کو ورغلانے کے لیے موجودہ حکومت پاکستان کی شیعہ حمایت کے بے بنیاد قصوں کے محاسبہ اور دونوں حکومتوں کے درمیان جاسوسی کے متضاد کردار کو بھی شامل مباہلہ فرمایا لیجیے۔

۷۔ شاہی مسجد لاہور کے حالیہ واقعہ ”یا رسول اللہ کانفرنس“ کے سلسلہ میں حکومت پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ کے لیے حکومت سعودیہ کو رپورٹیں دینے اور کویتی وفد سے طویل مجلس کو بھی عنوان مباہلہ کا شرف عنایت کیجیے۔

۸۔ ”البریلویہ“ کے نام سے عرب ممالک میں ایک عربی کتاب کی تسبیح پنا

پر اشاعت لیکن انہی دنوں میں پاکستان کے بریلویوں سے اتحاد جسے اخبارات نے ”سہ جماعتی اتحاد“ کا نام دیا۔ اسی طرح ”الشیعہ والنسۃ“ لکھنے کے باوجود شیعہ علماء کے لیے عرب ممالک کے دینے کے لیے کوششیں کرنے، نیز حکومت کے ایک اعلیٰ عہدیدار کی والدہ کی وفات کی رسم قل میں شرکت، لیکن سیٹجوں پر اس رسم کو بدعت قرار دینے کو بھی موضوع مباہلہ بنا لیجیے۔

۹۔ ریس کورس کے لیے گھوڑوں پر شرطیں باندھنے اور اس خلاف اسلام کاروبار میں شرکت پر بھی مباہلہ کے سلسلہ میں نظر کرم ہو جائے۔

۱۰۔ کویتی وفد کی اعلیٰ حیثیت اور ان کی طرف سے کروڑوں روپے کے تعاون کے اعلانات کے پس پرڈ حالیہ حکومت پاکستان کے خلاف اسلام دشمن سیاسی تنظیموں کی سرپرستی اور ایم۔ آر۔ ڈی کو تقویت بھی مباہلہ میں شرکت کی اجازت چاہتی ہے۔

قارئین کرام! مندرجہ بالا الزامات جناب علامہ صاحب کے خلاف سماجی اور سیاسی حلقوں میں مشہور ہیں ان میں سے بعض رسائل و جرائد میں چھپ بھی چکے ہیں لیکن حقیقت حال کی وضاحت نہ کی گئی اور ایک چپ میں ہزار بلائیں ٹال دی گئیں۔ علاوہ ازیں ان جملہ خدمات کے ثبوت کے عینی شاہد ان حضرات کے مُنہ پر یہ باتیں بیان کرنیکی خواہش

رکھتے تھے۔ لیکن چونکہ بات مباہلہ تک پہنچ گئی ہے اس لیے مباہلہ میں مولویت کے لبادے میں اس فتنہ پرور آدمی کے کردار سے پردہ اٹھ ہی جانا چاہیے جس کے باعث جماعت اہلحدیث کسی بھی شرعی مسئلہ میں اختلاف نہ رکھنے کے باوجود بُری طرح انتشار کا شکار ہو کر رہ گئی ہے درحقیقت مذکورہ بالا الزامات حکومت کے ریکارڈ اور عین گواہوں کی شہادتوں سے ثابت کیے جاسکتے تھے۔ لیکن احسان الہی ظہیر نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے گھناؤنے کردار کو چھپانے کے لیے خود پہلا وار کرنا مناسب سمجھا اور بوکھلا کر خود ہی مباہلہ کا چیلنج دے دیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی ایک دھوکا ہے۔ ”الاسلام“ کی ساری عبارت پڑھ جائیے اس میں کوئی الزام بھی ایسا نہیں جس کے لیے مباہلہ درکار ہو۔ بلکہ ایسے الزامات کے لیے بیسیوں گواہان کا وجود ضروری ہوتا ہے۔ لیکن اس نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے خلاف الزامات کے بارے میں دفاعی انداز اختیار کر کے جو شکست قبول کی تھی اسے مباہلہ کے جارحانہ چیلنج کے اندر چھپانے کی کوشش کی ہے جسے ہم بخوشی قبول کرنے کا اعلان کرتے ہیں۔

چنانچہ وہ کویت کے اپنے سرپرستوں کو بھی مباہلہ میں

شرکت کے لیے بلا لے ہمیں یقین ہے کہ ان شاء اللہ اس مباہلہ کے ذریعے ہم سرخرو ہوں گے اور اس کے جھوٹوں اور بہتانوں نیز اس کے اپنے کردار پر ایک عظیم اجتماع گواہ ہو سکے گا۔ یوں معلوم ہوتا ہے یہ شخص جس کی دراز دستیوں اور زبان درازیوں کی ابتداء اپنے ہی باپ پر زیادتی سے ہوئی تھی اپنے انجام کو جلد ہی پہنچنا چاہتا ہے۔

حافظ عبدالرحمن مدنی

ہفت روزہ اہلحدیث لاہور
۳ اگست ۱۹۸۳ء

باب ۲

بریلویت کیا ہے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں رحمہ اللہ

کسی نئے مذہب کے بانی ہیں؟

اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ اور وسیلہ سے اپنے بندوں کو جو دین عطا فرمایا اسے درجہ کمال تک بھی پہنچایا۔ اس دین میں کوئی کمی اور نقص باقی نہ رہنے دیا۔ اس پر ارشادِ ربانی :

أَيُّوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُم دِيْنَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ
نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا -

(پارہ ۶ المائدہ ۳)

شاہد ہے اب جو شخص بھی دینِ اسلام کو ناقص سمجھ کر اس میں کمی بیشی کو جائز سمجھتا ہے وہ دائرہ اسلام سے باہر ہو جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک ”بریلویت“ کسی نئے دین و مذہب کا نام نہیں ہے بلکہ قرآن و سنت کے صحیح مفہوم پر ٹھیک ٹھیک عمل کا نام ہی بریلویت

ہے۔ جو شخص ایک شوشہ برابر بھی قرآن و سنت کی مخالفت کرتا ہے ہمارے نزدیک وہ سچا بریلوی نہیں ہے۔

مخالفین کا طرزِ عمل

مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی تابناک مساعی جمیلہ سے گھبرا کر مخالفین نے اعلیٰ حضرت اور ان کے مریدین، متوسلین اور شاگردوں کو صرف اور صرف بدنام کرنے کے لیے کہیں ”رضا خانی فرقہ“ کے نام سے یاد کرنا شروع کیا اور کہیں ”بریلوی فرقہ“ کے نام سے اور اس نام کو خوب خوب اچھالا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ بے علم حضرات کو یہ تاثر دیا جائے کہ یہ نیا فرقہ ہے۔ لیکن چونکہ اس عظیم المرتبت شخصیت کی تعلیمات و کردار قرآن و سنت کا چلتا پھرتا نمونہ تھا۔ عشقِ رسالت کا مجسمہ عوام کو اعلیٰ حضرت کی ذات میں نظر آیا اس لیے عشاق نے اس لقب کو اپنے لیے اعزاز سمجھا۔ اب ہم عشاقان

مسلم ہیں کافروں کے مقابلہ میں -

اہل سنت ہیں شیعوں اور بدعتیوں کے مقابلہ میں -

بریلوی ہیں گستاخانِ رسول کے مقابلہ میں -

اسی لیے پورے عالم اسلام میں آپ کو ان گنت اور بے شمار افراد

لہ مقی اللہ علیہ وسلم

ایسے ملیں گے جن کے معمولات اور عقائد وہی ہیں جو اعلیٰ حضرت کے ہیں۔
خواہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں "نام بھی نہ سنا ہو۔

معلوم ہوا بریلویت نہ تو کوئی نیا مذہب ہے اور نہ ہی نیا فرقہ۔
خود احسان الہی ظہیر کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے :
أَنَّهُا جَدِيدَةٌ مِّنْ حَيْثُ النِّشْأَةِ وَالْأَسْمِ وَمِنْ
فَرْقٍ شَبَهَ الْقَارِعَةِ مِمَّنْ حَيْثُ التَّكْوِينِ وَالْهَيْئَةِ
وَلَكِنَّهَا قَدِيمَةٌ مِّنْ حَيْثُ الْأَفْكَارِ وَالْعَقَائِدِ۔

یہ جماعت انہی پیدائش اور نام اور برصغیر کے فرقوں میں سے اپنی
شکل و شباهت کے اعتبار سے اگرچہ نئی ہے لیکن افکار اور عقائد کے
اعتبار سے قدیم ہے۔

(البریلویہ صفحہ ۷)

اس عبارت میں چونکہ ظہیر نے اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات
کو افکار و عقائد کے اعتبار سے پرانی جماعت تسلیم کر کے خود اپنی پوری
کتاب کے مرکزی نقطہ (بریلوی نیا فرقہ) کو غلط قرار دیا تھا اسی لیے
استاذ العلماء حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ نے اس پر بڑی
خوبصورت گرفت اپنی کتاب "اندھیرے سے اُجالے تک" کے صفحہ ۱۱
پر فرمائی۔ چونکہ یہ گرفت لاجواب تھی اس لیے ظہیر کی اس کتاب کا

مترجم ثاقب و لکنہا قدیمۃ من حیث الافکار والعقائد کا
ترجمہ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گیا۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شہار اللہ امرتسری نے بھی بریلویوں کے عقائد
کو نیا تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :
امرتسری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے
انہی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال
کیا جاتا ہے۔

(شعب توحید ص ۴۰)

معلوم ہوا کہ ہم اہل سنت و جماعت تو اپنے افکار و عقائد کے اعتبار
سے قدیم ہیں لیکن دہابی ٹولہ ایک نیا فرقہ ہے جس کی وجہ سے فتنہ و فساد
پیدا ہوا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق ہر آدمی خود کر سکتا ہے کہ
آپ جس بھی دہابی کو دیکھیں گے یا تو وہ خود پہلے سُنی ہو گیا یا اس کا باپ
وگر نہ اس کا دادا ضرور سُنی ہوگا۔ شاید ہی کوئی ایسا دہابی برصغیر میں آپ
کو نظر آئے گا جو مسلسل سات آٹھ پشتوں سے دہابی ہو۔

جب کہ احمد اللہ اس برصغیر میں اسلام لانے والے، اس کی تبلیغ کرنے
والے سب کے سب مسلمان یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہنے والے تھے۔
ایصال ثواب کے قائل تھے اور مبین رکعت تراویح پڑھنے والے تھے۔

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں

بریلوی قدس سرہ

نبی اکرم ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے مخلوق خدا کی ہدایت رہنمائی کے لیے انبیاء کرام علیہم السلام تشریف لاتے رہے۔ لیکن رسول اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ ﷻ نے خاتم النبیین بنا کر مبعوث فرمایا۔ آپ ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی۔ اب کسی کے سر پر نبوت کا نورانی تاج نہیں رکھا جانا تھا۔ لیکن مخلوق خدا تک اللہ اور اس کے پیارے محبوب ﷺ کا پیغام بھی پہنچنا تھا۔ اس مقدس مشن کے لیے علماء کرام کا انتخاب بارگاہ قدس سے ہوا۔ علماء کرام علماء حقہ اپنی اپنی ہمت اور استعداد کے مطابق تبلیغ فرماتے رہے اور فرماتے رہیں گے۔ فجزاہم اللہ احسن الجزا۔

اسی مقدس سلسلہ کی ایک عظیم کڑی کی عظمت زبان نبوت سے یوں بیان ہوئی :

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا -

بیشک اللہ تعالیٰ ﷻ ہر صدی میں ایسی شخصیت پیدا فرماتا ہے گا

جو دین کی تجدید فرمائے گا (یعنی دین کے چہرہ کو جہالت اور بدعت کے گرد و غبار سے صاف کر کے اصل دین پیش کرے گا۔

(ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۲۲۲ اول کتاب اللام)

ایک وہابی عالم شمس الحق عظیم آبادی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :

(عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ) آئِيْ اِنْتِهَائِهِ اَوْ اِبْتِدَائِهِ اِذَا قَلَّ الْعِلْمُ وَالسُّنَّةُ وَكَثُرَ الْجَهْلُ وَالْبِدْعَةُ (مَنْ يُجَدِّدُ) مَفْعُولٌ يَبْعَثُ (لَهَا) اَيْ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ (دِينَهَا) اَيْ يُبَيِّنُ السُّنَّةَ مِنْ اِبْدَعَةٍ وَيُكَثِّرُ الْعِلْمَ وَيَنْصُرُ أَهْلَهُ وَيَكْسِرُ أَهْلَ الْبِدْعَةِ وَيُذِلُّهُمْ قَالُوا وَلَا يَكُونُ إِلَّا عَالِمًا بِالْعُلُومِ الدِّينِيَّةِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ

ہر صدی میں یعنی صدی کی انتہا یا ابتدا میں جب علم اور سنت کی قلت ہو جائیگی اور جہالت اور بدعت کی کثرت ہوگی۔۔۔ (من یجدو) یبعث کا مفعول ہے۔ (لھا) اس ہا ضمیر کا مرجع (هذه الامّة) ہے۔ (دینھا) یعنی سنت کو بدعت سے الگ کر دے گا۔ علم کی بہت زیادہ اشاعت کرے گا۔ اہل علم کی نصرت کرے گا۔ اہل بدعت کی قوت کو توڑے گا اور انہیں ذلیل کر کے رکھے گا۔ علماء کرام فرماتے

ہیں کہ مجدد صرف وہ ہوگا جو کہ علوم دینیہ، علوم ظاہرہ کا بھی عالم ہوگا اور علوم باطنہ کا بھی (یعنی شریعت و طریقت کا جامع ہوگا)۔

(عون المعبود شرح ابوداؤد ج ۴ ص ۱۷۸)

وہابی عالم کی مندرجہ بالا عبارت کو پڑھیے تو آپ کے ذہن میں فوراً چند باتیں واضح ہوں گی۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ ﷻ ہر صدی کی ابتدا یا انتہا میں ایک مجدد پیدا فرمائے گا۔
- ۲۔ یہ مجدد سنت کے چہرہ سے بدعت کو نوچ کر پھینک دے گا۔
- ۳۔ علم دین کی بہت زیادہ اشاعت کرے گا اور اہل علم کی نصرت فرمائے گا۔

۴۔ اہل بدعت کی شوکت و قوت کو توڑ کر رکھ دے گا اور انہیں ذلیل و خوار کرے گا۔

۵۔ علوم دینیہ ظاہرہ کا بھی عالم ہوگا اور علوم دینیہ باطنہ کا بھی۔ یعنی صدی کا مجدد بیک وقت جید عالم دین بھی ہوگا اور ولی کامل بھی۔ تیرہویں صدی کی انتہا میں برصغیر میں جہالت اور بدعت مختلف رنگوں میں پورے جو بن پر تھی کہ خداوند قدوس نے اُمتِ مسلمہ پر جسم فرمایا اور ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ میں ایک عظیم شخصیت پیدا ہوئی جس نے علم دین کی بے پناہ خدمت کی بدعت اور جہالت کے پرچے اڑا کر رکھ دیئے۔

یہ شخصیت، اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ کے نام سے معروف ہوئی۔

ہم اس باب میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ کے کمالات اور کارناموں پر مزید گفتگو نہیں کرنا چاہتے۔ جو حضرات فاضل بریلوی کے تجدیدی کارناموں سے آگاہی حاصل کرنا چاہیں وہ استاذ العلماء علامہ عبدالحکیم شرف قادری اڈی پور و فیئر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب کی تالیفات کے علاوہ ”انوار رضا“، ”فاضل بریلوی اور امور بدعت“ وغیرہ کتب کا مطالعہ فرمائیں۔

امام احمد رضا اور ظہیر

امام احمد رضا خاں کے عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) علمی تجدیدی کارناموں نے بارگاہِ قدس میں بھی قبولیت حاصل کی اور عوام الناس کے قلوب بھی ان کی محبت و عقیدت کے والہانہ جذبات سے لبریز ہو گئے۔ سامراج چونکہ امام احمد رضا خاں کے ہاتھوں بُری طرح پٹ چکا تھا، ذلیل و خوار ہو چکا تھا۔ اس لیے اس کا دل امام احمد رضا کی یہ مقبولیت دیکھ کر جل اُٹھا۔ اس سامراج بدعت کی نگاہیں کسی ایسے ایجنٹ کی تلاش میں اُٹھیں جس میں شرم و حیا کا نام نہ ہو۔ اس مقصد کے لیے نگاہِ انتخاب ظہیر کی طرف اٹھی۔ کروڑوں ریال اس کی جھولی میں ڈال

کہر کہا گیا چل بیٹا اٹھ اور جس طرح بھی ہو سکے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو بدنام کر کے رکھ۔ اس نے بھی ”بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن“ پر عمل کیا۔ وہابیت اور سامراج ایجنٹی نے مل کر کذب و افتراء کے سانچے میں ڈھال کر ”البریلویتہ“ نامی کتاب تیار کی اور امام احمد رضا قدس سرہ پر مندرجہ ذیل اعتراضات کیے :

- ۱۔ امام احمد رضا خاں کا رنگ کالا تھا۔ ایک آنکھ بھی بے نور تھی۔
 - ۲۔ بہت زیادہ غصہ ورتھے۔
 - ۳۔ انگریز کے ایجنٹ تھے۔
 - ۴۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی مرزا غلام قادر بیگ کے شاگرد تھے۔ (اس لیے قادیانی اور بریلوی ایک ہی چیز ہیں)۔
 - ۵۔ اصل میں یہ شیعہ تھے تقیہ کر کے سُنی بنے رہے۔
 - ۶۔ بریلوی امام احمد رضا کو معصوم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ عصمت خاصہ نبوت ہے اس طرح یہ لوگ دراصل اپنے امام کو نبی سمجھتے ہیں۔
- یہ چند موٹے موٹے اعتراضات ہیں جو ظہیر نے امام احمد رضا کی ذات پر کیے باقی کتاب میں اس نے اہل سنت کو مشرک اور بدعتی ثابت کرنے کی نہایت بھونڈی کوشش کی۔

ان شاء اللہ آپ آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ امام کا دامن

ان تمام اعتراضات سے پاک ہے۔ ظہیر کے الزامات کی دھجیاں بھی آپ فضائے آسمانی میں اڑتی دیکھیں گے اور آپ کا دل گواہی دے گا کہ واقعی یہ لوگ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے سچے غلاموں کی حسیب اختلاف ہیں۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی شکل و شبہت

نظریاتی لوگ جب بھی کسی شخصیت کو موضوع سخن بناتے ہیں تو اس کے کردار، نظریات اور افکار سے بحث کرتے ہیں، نہ کہ اس کی شکل و شبہت سے۔ خصوصاً اسلامی تعلیمات کی روشنی میں۔ دین اسلام میں اگر سُرخ و سپید رنگ فخر و مرتبہ کا اور سیاہ رنگ ذلت و رسوائی کا سبب ہوتا تو ابولہب ملعون جو رنگ و روپ میں اپنی مثال آپ تھا کبھی مردود نہ ٹھہرتا اور نہ ہی حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ جن کا رنگ کالا تھا کبھی خدا اور رسول کی مقدس بارگاہوں میں محبوب ٹھہرتے۔ اگر ظاہری آنکھوں کی موجودگی قرب خداوندی کی دلیل ہوتی اور آنکھوں کا نابینا ہونا خداوند قدوس کی بارگاہ اقدس سے بُعد کی دلیل ہوتا تو نہ ابوجہل مردود ہوتا اور نہ ہی حضرت عبداللہ ابن مسکوم رضی اللہ عنہ جنت کے حقدار ہوتے۔

خُداوندِ قدّوس ارشاد فرماتا ہے :

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ -

(پارہ ۲۶ حجرات ۱۳)

بیشک اللہ کے ہاں تم سب میں سے عزّت والا وہی ہے جو تم سب میں زیادہ متقی ہے۔

خود سید عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ارشاد فرمایا :

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى أَجْسَادِكُمْ وَلَا إِلَى صُورِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَى قُلُوبِكُمْ -

بیشک اللہ تعالیٰ ﷻ نہ تو تمہارے جسموں کو دیکھتا ہے اور نہ ہی تمہاری صورتوں کو لیکن وہ تمہارے دلوں کو دیکھتا ہے۔

(مسلم شریف ج ۲ ص ۳۱۷، مطبوعہ نور محمد کراچی حدیث نمبر ۶۵۴۲)

اگر ظہیر کے دل میں قرآن و سنت کی وقعت ہوتی تو مندرجہ بالا نصوص کے پیش نظر وہ امام احمد رضا قدس سرہ کے جسم مبارک اور شکل نورانی کے متعلق یوں گوہر فاشی نہ کرتا لیکن سچ ہے اِذَا لَمْ تَشْتَغِلْ فَاَصْنَعْ بِأَشَدِّ - اگر شکل و شباہت اور رنگ و روپ ہی حق و صداقت کا معیار ہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت اہلسنت و جماعت کی قیادت و تائید اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی اور مجاہد ملت مولانا عبدالستار خاں نیازی

لہ کتاب البر الوصلۃ باب تحريم ظلم المسلم

کے پاس ہے کیا وہابی مولویوں میں کوئی بھی فرد حسن و جمال اور شخصی جہالت میں ان کا ہم پلہ ہے ؟ ہرگز نہیں۔ تو کیا وہابی مولوی صاحبان مذہب اہل سنت کو برحق قرار دینے کے لیے تیار ہیں ؟

آج بھی ہندوپاک کے اکثر وہابی مولوی صاحبان کا رنگ سُرخ و سپید نہیں بلکہ سیاہی مائل چہرے ہیں کہ لوگ دُور سے ہی ان کے چہروں پر پڑی ہوئی نخوت کو دیکھ کر سمجھ جاتے ہیں کہ شیخ نجدی کی ذریت چلی آرہی ہے شیخوپورہ کا ایک وہابی مولوی فیصل آباد میں اولیا کرام کی عظمت کے خلاف تقریر کر رہا تھا دورانِ تقریر اس نے کہہ دیا کہ ”داتا کو کہو کہ میری ٹانگیں توڑ کر دکھائے“ اس کا ایک چمچہ سُن کر زور سے بولا بُحان اللہ تقریر کے بعد یہی وہابی مولوی اپنے اسی چمچہ کے ساتھ شیخوپورہ جانے کے لیے بس پر بیٹھا راستہ میں ایکسپڈنٹ ہو گیا اس مولوی محمد حسین شیخوپوری کی دونوں ٹانگیں ٹوٹ گئیں اور اس چمچہ کی ایک۔

کیا ہمیں بھی اس واقعہ کے پیش نظر یہ کہنے کی اجازت ہے کہ وہابی مذہب جھوٹا ہے۔ آج بھی سعودیہ کا سب سے بڑا مفتی اور ظہیر کا استاذ بن باز اپنے چند دُوسرے مفتیوں اور قاضیوں سمیت صرف ایک آنکھ ہی سے نہیں دونوں آنکھوں سے نابینا ہے۔ اور ثناء اللہ امرتسری و دیگر اکابر وہابیہ کا استاذ حافظ عبدالمنان وزیر آبادی بھی۔ تو کیا ہمیں بھی یہ الفاظ

تلاوت کرنے کی اجازت ہے؟

مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ
أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا -

(پ ۱۵ بنی اسرائیل - آیت ۷۲)

استاذ العلماء حضرت علامہ شرف قادری مدظلہ اس الزام کی بہت پہلے ہی یہ لکھ کر دھجیاں اڑا چکے ہیں۔

ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں۔

منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے حضرت والا بلند قامت، خوب رو اور سُرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ داڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔

مشورہ ادیب اور نقاد نیاز فتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا وہ لکھتے ہیں انکا نور علم ان کے چہرے بشرے سے ہویدا تھا۔ فروتنی، خاکساری کے باوجود ان کے روتے زیبا سے حیرت انگیز حد تک رُعب ظاہر ہوتا تھا۔

(اندھیرے سے اُجالے تک ص ۶۹)

جہاں تک امام کی ایک آنکھ کے بے نور ہونے کے الزام کا تعلق

ہے اس پر ہم سوائے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ پڑھنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ اور شدت

امام احمد رضا رحمہ اللہ پر ایک الزام یہ بھی ہے کہ ان کے مزاج میں شدت تھی غصہ میں بہت جلد آجاتے تھے۔

ہمیں تسلیم ہے کہ آپ کے مزاج میں شدت تھی۔ لیکن یہ شدت صرف اور صرف قرآن و سنت کے مخالفین کے لیے تھی خواہ مخالفین کا تعلق کھلے کفار سے ہو یا ان نام نہاد مسلمانوں سے جو کلمہ طیبہ پڑھ کر شان الوہیت و رسالت میں توہین کے مرتکب ہوتے۔

ہاں ہاں وہ ایسے ناہنجاروں کے لیے شمشیر بے نیام تھے بے غیرت نہ تھے اور یہ شدت انہیں عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے وشر میں ملی تھی انہی عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ارشادِ ربانی ہے:

وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ

(پ ۲۶ الفتح ۲۹)

اور جو لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بڑے سخت ہیں اور آپس میں نرم دل۔

یہ عاشقانِ مصطفیٰ (عَلَيْهِ السَّلَام) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مقدس گروہ تھے۔ آپس میں اگرچہ انتہائی رحم دل تھے لیکن جب عظمتِ محبوبِ کریم کا معاملہ ہوتا تو تنقیص کرنے والوں کے لیے انتہائی سخت مزاج ثابت ہوتے۔

امیر المؤمنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نرم دلی سے کون واقف نہیں لیکن صلح حدیبیہ کے موقع پر جب عروہ بن مسعود ثقفی نے سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے سامنے توہین آمیز لہجہ اختیار کیا تو حضرت ابوبکر صدیق جیسا حلیم الطبع شخص بھی نہ رہ سکا اور جو کچھ فرمایا وہ ایک دیوانی عالم صفی الرحمن مبارکپوری کے قلم سے ملاحظہ ہو :

”اُس پر حضرت ابوبکر نے کہا“ ”لات کی شرمگاہ کا لٹکنا ہوا چڑا چوس“
(الرحیق المختوم ص ۵۵۳ مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور)

کیا ظہیر اور اس کے حواری حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس غیرتِ ایمانی کو بھی عیب قرار دیں گے۔ امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس منافق کو قتل کر دیا تھا۔ جس نے رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا فیصلہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

(تفسیر فتح القدیر از قاضی شوکانی غیر مقلد ج ۱ ص ۴۸۴)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن علی رضی اللہ عنہ نے ایک گستاخِ رسول ابورافع یہودی کو قتل کر دیا تھا۔
(صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۵۷۷ مطبوعہ دار محمد کراچی)

لے زکریٰ سورت النساء ۶۵ لے کتاب المغازی باب قتل ابی رافع حدیث نمبر ۴۰۳۹

اگر ظہیر کا فلسفہ تسلیم کر لیا جائے کہ غیرتِ ایمانی کا مظاہرہ غصہ کی زیادتی کی دلیل ہے اور یہ عیب و نقص ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کیا فتویٰ صادر کیا جائے گا ؟

اپنے موقف میں نرمی کا مطالبہ صرف ظہیر ہی نے نہیں کیا بلکہ کفارِ مکہ نے بھی نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے کیا تھا۔
ارشادِ ربّانی ہے :

وَدُّوا لَوْلَا آلُہُمْ فِیْ ذٰلِہٖۤ اٰیٰتٍ

(پ ۲۹ القلم ۹)

اسی آیت کریمہ کا ترجمہ ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری کے قلم سے ملاحظہ ہو :

چاہتے ہیں کہ تھوڑا سا تو نرم ہو جائے تو وہ بھی نرم پڑ جائیں گے۔
(تفسیر ثنائی ص ۶۸۰)

معلوم ہوا کہ سچے مبلغ سے موقف میں نرمی کا مطالبہ کفار کا طریقہ ہے جب کہ گستاخانِ رسول کے مقابلہ میں سختی کرنا سنتِ صحابہ بھی ہے اور سنتِ الہی بھی۔

ولید بن مغیرہ کا فرنے شانِ اقدس میں بک بک کی تو خداوندِ قدوس نے سورہ القلم کی مقدس آیات نازل فرمائیں جن میں پہلے اپنے محبوب صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

کی شان بیان کی پھر گستاخوں کا ردِ مبلغ فرمایا۔ ان آیاتِ بنیات کا ترجمہ بھی مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کے قلم سے ملاحظہ ہو :

میں رحمن ہوں۔ قسم ہے قلم کی اور ہر اس چیز کی جو لوگ لکھتے ہیں۔ تو خدا کے فضل سے مجنون نہیں ہے اور تیرے لیے دائمی بدلہ ہے اور تو اعلیٰ خلق پر قائم ہے تو بھی دیکھے گا اور یہ بھی دیکھیں گے کہ تم سے کس کو جنون ہے۔ یقیناً تیرا پروردگار ان لوگوں کو خوب جانتا ہے جو اس کی راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں۔ اور وہ ہدایت یا بولوں سے خوب واقف ہیں۔ پس تو جھٹلانے والوں کا کہنا نہ مانیو۔ چاہتے ہیں کہ تھوڑا سا تو نرم ہو جائے تو وہ بھی نرم پڑ جائیں گے۔ قسم کھانے والے، ذلیل ہکانے والے، ادھر ادھر لگانے والے کا رخیہ کو روکنے والے، حد سے تجاوز کرنے والے، بدکار، اکھر، علاوہ ازیں بدضمیر کی مت مانیو۔

(ترجمہ ثنائی، ص ۶۸۰)

امام احمد رضا خاں قدس سرہ میں یہی غیرتِ ایمانی تھی جس نے شانِ الوہیت و شانِ رسالت میں توہین کرنے والوں کو بے نقاب فرمایا چونکہ یہ توہین کرنے والے ظہیر کے بزرگ تھے اس لیے ظہیر کو اس گرفت میں بھی عیب نظر آیا۔

۱۔ علماء اہلسنت کا کہنا تھا کہ چونکہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین

میں اس لیے اب کوئی تمام صفات کمالیہ میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر کیسے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اب جس کو بھی رسول اللہ ﷺ کا شریک اور ہمسر مانا جائے گا اس کو نبی بھی ماننا پڑے گا۔ حالانکہ خداوند قدوس ”وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ فرما کر سلسلہ نبوت کو ختم فرما چکا ہے۔ تو اس کے جواب میں مولوی اسماعیل دہلوی نے کہہ دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر، نبی اس دنیا میں آسکتا ہے۔ یہ محال نہیں ہے۔ کیونکہ خداوند قدوس اس بات پر قادر ہے کہ قرآن مجید کو لوگوں کے دلوں سے بالکل جھلا دے۔ جب کسی بھی شخص کو قرآن حکیم کا ایک لفظ بھی یاد نہ ہوگا پھر سید عالم ﷺ کا تمام کمالات میں مماثل اگر دنیا میں آ بھی جائے تو کونسی نص کی تکذیب ہوگی۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

گویا اس امام الوہابیہ کے نزدیک خداوند قدوس کی بات واقع میں تو جھوٹی ہو سکتی ہے لیکن یہ جرم اس وقت ثابت ہوگا جب لوگ اس جھوٹ پر مطلع ہوں۔ اب آپ دہلوی جی کی اصل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں :

”بعد اخبار ممکن ست کہ ایشاں را فراموش گردانیدہ شود، پس قول بامکان وجود مثل اصلا منبر بتکذیب نصی از نصوص مگرد و سلب قرآن مجید بعد انزال ممکن ست۔“

(رسالہ یکروزہ ص ۱۴۴)

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اگر اس کفری عبارت پر گرفت فرمائی ہے تو غیرت ایمانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اب جو شخص بھی اس کفری عبارت پر گرفت میں نرمی کا مطالبہ کرے وہ اپنا حشر خود سوچ لے۔

۲۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے یہ بھی کہہ دیا :

لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بول سکتا۔ حالانکہ جھوٹی باتیں گھڑنا اور فرشتوں اور نبیوں کو ان جھوٹی باتوں کی خبر دینا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ چیز اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج ہے تو لازم آئے گا کہ انسان کی طاقت رحمن کی طاقت سے بڑھ جائے۔ اصل عبارت بھی ملاحظہ ہو :

لأنهم كذب مذکور محال یعنی مسطور باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع والواقع آں بر ملائکہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست الا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد۔

(رسالہ یک روزی ص ۱۴۵)

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اس کفری عبارت پر گرفت کر کے کونسا جرم کیا ہے کیا واقعی جو کام بندہ کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے ؟ اگر یہی بات ہے تو وہابیہ کو مندرجہ ذیل باتیں بھی ماننی پڑیں گی۔ توبہ توبہ نقل کفر کفر نہ باشد۔

خدا کھانا کھا سکتا ہے، سو سکتا ہے، پاخانہ پیشاب کر سکتا ہے، راستہ بھول سکتا ہے، غافل بھی ہو سکتا ہے اور ظالم بھی، اپنی ناک کان کاٹ سکتا ہے، اندھا ہو سکتا ہے، گلا گھونٹ کر، زہر کھا، ریو اور کافور کر کے نہر، دریا میں جھپلانگ لگا کر خود کشتی کر سکتا ہے۔ وہابیوں کے مدرسہ میں بطور طالب علم داخلہ لے سکتا ہے، انسانوں کو استاد بنا کر ان سے سزا حاصل کر سکتا ہے، بت پرستی کا ارتکاب کر سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔
نعوذ باللہ من ہذہ المخزافات۔

ظہیر کے حواری بتائیں کیا خداوند قدوس مذکورہ کام کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر کہو کہ کر سکتا ہے (اگر نہ کر سکے تو انسان کی طاقت خدا سے بڑھ جائے گی کہ بندہ تو یہ کام کر سکے اور خدا نہ کر سکے) تو وہابیہ تمہارا یہ دعویٰ کفر ہوگا۔ اور اگر کہو کہ خداوند قدوس یہ کام نہیں کر سکتا تو ہم اہل سنت و جماعت کا مذہب ثابت ہو جائے گا کہ خداوند قدوس ہر چاہے پر قادر ہے، یعنی جو چیزیں اس کی شان کے لائق ہیں ان پر قادر ہے لیکن جو چیزیں شان الوہیت کے منافی ہیں خداوند قدوس کے لیے عیب ہیں ان چیزوں سے اس کی قدرت بھی متعلق نہیں ہے۔

۳۔ مولوی اسماعیل نے یہ بھی لکھ دیا

یعنی جس طرح اللہ صاحب نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں

دریافت کرنے کو کچھ راہیں بتادی ہیں جیسے آنکھ دیکھنے کو، کان سُننے کو، ناک سُونگھنے کو، زبان چکھنے کو، ہاتھ ٹٹولنے کو، عقل سمجھنے کو اور وہ راہیں ان کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش کے مطابق ان سے کام لیتے ہیں۔ جیسے جب کچھ دیکھنے کو دل چاہا تو آنکھ کھول دی نہ چاہا تو بند کر لیں جس چیز کا مزہ دریافت کرنے کا ارادہ ہو مَنہ میں ڈال لیا نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا سو گویا کہ ان چیزوں کے دریافت کرنے کو کُنْجیاں ان کو دی ہیں، جیسے جس کے ہاتھ میں کُنْجی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے تو کھولے جب چاہے نہ کھولے۔ اسی طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں جب چاہیں نہ کریں، سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی ولی و نبی کو جن و فرشتے کو پیر و شہید کو امام و امام زادے کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

خیال فرمائیے

دریافت کرنے کا صاف مطلب یہی ہے کہ ابھی تک دریافت نہیں ہوا ہاں اسے اختیار ہے کہ جب چاہے دریافت کر لے۔
اس خطرناک عبارت کا نتیجہ یہ ہے کہ خداوند قدّوس کا علم قدیم نہیں بلکہ حادث ہے۔

جب امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ کے سامنے یہ خطرناک عبارت پہنچی تو انہوں نے شان الوہیت کی خاطر قلم اٹھایا۔ ظہیر کو اس حسن میں بھی عیب نظر آیا کاش وہ عظمت الوہیت پر اپنے بزرگ دہلوی جی کی عزت کو ترجیح نہ دیتا اور امام احمد رضا رحمہ اللہ پر شدت کا الزام نہ عائد کرتا۔

علم الہی کے متعلق قرآن حکیم کی گواہی بھی ملاحظہ ہو :

إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ

(پ ۳ آل عمران ۵)

ترجمہ: اللہ پر کچھ چھپا نہیں زمین میں نہ آسمان میں۔

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

(پ ۱۲ البقرة ۲۵۵)

ترجمہ: جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے۔

وَمَا تَشْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا - (پ ۱ الانعام ۵۹)

ترجمہ: اور جو پتا کرتا ہے وہ اسے جانتا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ -

(پ ۷ الانعام ۷۳)

ترجمہ: ہر چھپے اور ظاہر کا جاننے والا۔

إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ
عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ -

(پ ۲۲ فاطر ۳۸)

ترجمہ: بیشک اللہ جاننے والا ہے آسمان اور زمین کی ہر چھپی بات کا بیشک
وہ دلوں کی بات جانتا ہے۔

قرآن حکیم میں سے یہ پانچ آیات مبارکہ اس بات کی گواہی دے رہی
ہیں کہ کائنات کی کوئی چیز کبھی بھی، کسی حالت میں بھی اللہ ﷻ سے چھپ
نہیں سکتی۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ کبھی کوئی چیز اللہ ﷻ کے علم میں نہ ہو لیکن
ستیا ناس ہو تعصب اور اکابر پرستی کا کہ جب ظہیر کے بزرگ دہلوی جی کے الفاظ
”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے یہ
اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔“

پر امام احمد رضا گرفت کرتے ہیں تو ظہیر تیج اٹھتا ہے کہ احمد رضا
میں شدت بہت تھی۔

۴۔ اسماعیل دہلوی نے تو یہاں تک کہہ دیا۔

ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان ص — ۲۵)

امام احمد رضا جیسا غیور مسلمان یہ پڑھ کر برداشت نہ کر سکا۔ جب اس
خبیث عبارت پر گرفت فرمائی تو وہابیہ نے شدت کا الزام عائد کر دیا۔
ہاں ہاں امام احمد رضا رحمہ اللہ بھی اور ہم جیسے گناہگار مسلمان بھی یہ پڑھ کر
ضبط نہیں کر سکتے۔ اس گندے عقیدہ پر لعنت بھیجے بغیر نہیں رہ سکتے کیونکہ
ہمیں پورا یقین ہے کہ محبوبانِ خدا بارگاہِ خداوندی میں عزت والے ہیں۔ ذیل
صرف ان سے لعن رکھنے والے ہیں۔

جب کہ اسماعیل دہلوی جو ظہیر کا ایک بڑا بزرگ ہے اس کی نظر میں تو ہر
مخلوق خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا۔ اللہ کی شان کے آگے اتنا ذلیل ہے کہ چار
بھی اتنا ذلیل نہیں ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ اس پلید اور خبیث عبارت میں انبیاء و اولیاء کا
تو ذکر ہی نہیں۔ اس میں مخلوق کا ذکر ہے خواہ بڑا ہو یا چھوٹا۔ اس لیے کہ
اسماعیل امام الوہابیہ کے نزدیک بڑی مخلوق سے مراد ہی محبوبانِ خدا ہیں،
خود لکھتا ہے:

یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی

ہے سوا اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے
بندگی اس کو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء امام، اور
امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب
انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر اللہ نے ان کو
بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوتے۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۶ مطبوعہ میرٹھ کراچی)

اس غبیث عبارت میں امام الوہابیہ نے تصریح کی ہے اولیاء انبیاء امام
امام زادے، پیر و شہید، جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں یہ سب بڑی
مخلوق ہیں۔ اور صفحہ نمبر ۲۵ والی عبارت میں یہ کہہ دیا کہ ”ہر مخلوق خواہ بڑا
ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چارے سے بھی ذیل ہے۔“

چونکہ امام احمد رضا رحمہ اللہ کو ان محبوبانِ خدا سے والہانہ عقیدت تھی
ان کی شان میں یہ بکواس پڑھ کر نہ رہ سکے۔ سخت گرفت فرمائی جس پر
امام الوہابیہ کا چلیہ ظہیر تیج اٹھا اور کہنے لگا اجی صاحب ”احمد رضا میں شدت
بہت تھی۔“ میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی یہ کہے کہ :

ظہیر، روپڑی، سب وہابی نجدی اللہ کی شان کے آگے خنزیر، کتے
بلے اور چمار سے بھی ذلیل ہیں تو ظہیر کے ہمنواؤں کو غصہ آئے گا یا نہیں۔
اگر نہیں آئے گا تو سب وہابیوں کو چاہیئے کہ مسندِ رجذیل عبارت

خوبصورت فریم کر وائیں۔ مساجد، مدارس، اپنے مکانات، دوکانوں پر
ادبیزاں کریں تاکہ سچی توحید کا ڈنکا بجے۔

احسان الہی ظہیر، عبدالقادر روپڑی، حبیب الرحمن یزدانی، شمس اللہ
امترسری، صدیق حسن بھوپالی، نذیر حسین دہلوی، اسماعیل دہلوی اور ہروہابی
خواہ بڑا ہو یا چھوٹا سب اللہ کی شان کے آگے سوار، کتے، بلے اور چمار
سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

اور اگر ظہیر کے ہمنواؤں کو یہ عبارت پڑھ کر مولوی محمد سعید احمد اسعد
پر غصہ آئے، گالیاں بکنے لگیں تو پھر سن لو کہ امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ
بھی کوئی ”بے غیرت“ نہ تھے کہ اسماعیل دہلوی امام الوہابیہ کی یہ غبیث عبارت
پڑھ کر تاویلیں ڈھونڈنے لگ جاتے وہ تو سچے عاشقِ رسول تھے۔ غیرت
فاروقی کا منظر تھے۔ وہ کیسے خاموش ہو جاتے۔ ان کے پاس حق کو قلم تھا،
جسے انہوں نے محبوبانِ خدا کی عظمت کے تحفظ کی خاطر وقف کر رکھا تھا۔
اسی قلم سے امام الوہابیہ کی گستاخیوں کے پرچے اڑا دیے۔

خدا کی قسم! امام احمد رضا رحمہ اللہ کی یہی شدت ان کی عظمت کی دلیل
ہے آئیے دیکھیں کہ قرآن حکیم محبوبانِ خدا کی عزت کس طرح بیان فرماتا ہے:
۱۔ وَتَعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ

(پ ۳ آل عمران ۲۶)

ترجمہ: اور جس کو چاہے عزت دیتا ہے اور جس کو چاہے ذلیل کرتا ہے۔
معلوم ہوا کہ ہر مخلوق ذلیل نہیں ہے بلکہ کچھ وہ شخصیات بھی ہیں جو
بارگاہِ خداوندی میں عزت والے ہیں۔

۲۔ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

(پ ۹ الاعراف ۱۵۷)

ترجمہ: پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اور اس کی عزت اور توقیر کیے اور
اس کی مدد کیے اور جو نور اس کے ساتھ اُترا ہوگا اس کی تابعداری
کیے ہوں گے وہی لوگ کامیاب ہوں گے۔

غور فرمائیے کہ محبوبِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت بارگاہِ خداوندی
میں کتنی ہے۔ اعلانِ خداوندی یہی ہے کہ کامیابی اسی کے قدم چومے گی جو
محبوبِ کریم علیہ السلام کی عزت و توقیر بجا لائے گا۔

۳۔ اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا لِّتُؤْمِنُوا
بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ۔

(پ ۲۶ الفتح ۸)

ترجمہ: اے رسول! ہم نے تجھ کو گواہ اور خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے
والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس

کی مدد کرو اور اس کی عظمت کرو۔

اس آیت کریمہ میں خداوندِ قدوس نے صاف صاف ہمیں یہی حکم دیا
ہے کہ اس کے محبوب کی تعظیم و توقیر بجا لائیں۔ اور ظاہر ہے تعظیم اسی کی کی
جاتی ہے جو عزت والا ہو، ذلیل کی عزت کیسے کی جاسکتی ہے۔

۴۔ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو ایک بار رئیسِ منافقین عبد اللہ بن ابی
نے بھی ذلیل کہا تھا (معاذ اللہ)

اس کے جواب میں خداوندِ قدوس نے ارشاد فرمایا:

یَقُولُونَ لَنْ نَرٰجِعَ اِلَی الْمَدِیْنَةِ لَنُخْرِجَنَّ
الْاَعْرَضَ مِنْهَا اِلَّا ذَٰلَکَ وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُوْلِهِ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ
وَالْکِنَّ الْمُنٰفِقِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ

(پ ۲۸ المفقون ۸)

ترجمہ: یہی لوگ کہتے تھے اگر ہم شہر میں گئے تو مغرر لوگ ان ذلیل لوگوں
کو شہر سے نکال دیں گے۔ اصل عزت اللہ تعالیٰ کی ہے اور رسول
کی اور ایمانداروں کی ہے مگر منافق لوگ جانتے نہیں۔

۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہوا:

اِسْمُهُ الْمَسِیْحُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ وَجِیْہًا
فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِیْنَ (پ آل عمران ۴۵)

ترجمہ :- اس کا نام مسیح بن مریم ہوگا، دنیا اور آخرت میں بڑی عزت والا اور مقرب بندوں سے ہوگا

۶۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ أَذُوا
مُوسَىٰ فَبَرَّاهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا

(پ ۲۲ الاحزاب ۶۹)

ترجمہ :- اے مسلمانو! تم ان لوگوں کی طرح نہ بننا جنہوں نے موسیٰ کو ایذا دی تو خدا نے ان کی بیسودہ گوئی سے اس کو بری کیا اور وہ خدا کے نزدیک بڑی عزت والا تھا۔

مندرجہ بالا آیات کریمہ سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ محبوبانِ خدا اللہ کی بارگاہ میں عزت والے ہیں اور جو ان کو ذلیل کئے وہ خود ذلیل ہے۔
نوٹ :- مندرجہ بالا آیات کریمہ کا ترجمہ ظہیر کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر ثنائی سے منقل کیا گیا ہے۔

۵۔ ایک بد بخت نے یہ کہا کہ :

نماز پڑھتے ہوئے سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا خیال کرنا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بھی بُرا ہے۔

جب یہ خطرناک بات امام احمد رضا تک پہنچی تو امام نے اپنی جلالتِ علمی اور غیرتِ ایمانی سے اس باطل نظریہ کی دھجیاں اڑا کر رکھ دیں ہیں

تو اپنے پروردگار کی رحمت سے قوی اُمید ہے کہ وہ امام احمد رضا کو اس جہاد کا اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ لیکن چونکہ یہ کفری کلمات کہنے والے، مولوی اسماعیل دہلوی، سید احمد بریلوی ظہیر کے اپنے بزرگ تھے اس لیے ظہیر نے یہ راگنی لاپنی، اجی احمد رضا میں شدت بہت تھی۔

اب آئیے اس خطرناک مضمون والی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ پھر قرآن و سنت کی تعلیمات کا مشاہدہ فرمائیے پھر فیصلہ فرمائیے کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ کی یہ گرفت درست ہے یا ظہیر کا داویلا ؟

”از دسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف ہمت لبونی
شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر
از استغراق در صورت گاو و خر خود است کہ خیال آں با تعظیم و اجلال بسوید
ای دل انسان می چسپد بخلاف گاو و خر کہ نہ آں قدر چسپیدگی می بود و نہ تعظیم
بلکہ مہاں و مہقرمی بود و ایں تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود
بشرک می کشد۔“

(صراطِ مستقیم فارسی ص ۸۶)

ترجمہ :- زنا کے دسوسہ سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ
یا اس جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی
ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے

سے بُرا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لی جاتی ہے۔
(مطبوعہ صراطِ مستقیم اردو ص ۱۶۹)

اسمعیل دہلوی کی یہ بات متعدد وجوہ کی بنا پر غلط ہے :

۱۔ یہ عقیدہ نہ تو کتاب اللہ سے ثابت ہے اور نہ ہی سنت رسول اللہ سے۔ یہ عقیدہ نہ تو صحابہ کرام کے زمانہ اطہر میں مسلمانوں کا تھا، نہ ہی تابعین، تبع تابعین اور ائمہ کے زمانہ میں۔ اس لیے ظہیر اور اسکے ہمنواؤں کے اصول کے مطابق یہ گندہ عقیدہ خود بدعت ہے۔

۲۔ نمازی نماز میں دُعا مانگتا ہے اِحْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ۔ پھر نماز ہی میں اللہ جلّ جلالہ کے پیاروں اور نیک بندوں کا خیال کر کے عرض کرتا ہے ”صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ يَا اللَّهُ (جلّ جلالہ)“ مجھے ان نیک بندوں کے راستہ پر چلانا جن پر تیرا انعام ہوا ہے اور قرآن حکیم ہی نے ہمیں بتایا کہ انعام یافتہ لوگ چار ہیں۔

أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ
وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ۔ (پ ۵ ص ۶۹)

لے صلی اللہ علیہ وسلم

جن لوگوں پر اللہ کا انعام ہوا وہ ہیں ۱۔ نبی ۲۔ صدیق ۳۔ شہید ۴۔ صالحین۔

اب نمازی خداوند قدّوس کی نماز پڑھتے ہوئے محبوبانِ خدا کا خیال کرتے ہوئے عرض کرتا ہے کہ پروردگار مجھے نبیوں علیہم السلام کے راستہ پر چلانا، صدیقیوں، شہیدوں اور صالحین کی راہ دکھلانا۔ اب یہ بالکل بدیہی امر ہے نمازی کے دل میں ”اِنْ مَنَّعَ عَلَيْنَا“ کا ادب و احترام اور تعظیم موجود ہے۔ اسی لیے تو ان کے راستہ پر چلنے کی دُعا مانگتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ابوالوہاب یہ کایہ کہنا کہ غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ لے جاتی ہے قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اگر نماز میں غیر کا خیال یا تعظیم و اِجھال واقعی مُبْخِرِ الْإِشْرَاقِ ہوتا تو خداوند قدّوس نماز میں یہ دُعا مانگنے کا ہرگز حکم نہ فرماتا :

۳۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ایک باب قائم فرمایا ہے، ”بَابُ رَفْعِ الْبَصَرِ إِلَى الْإِيمَانِ فِي الصَّلَاةِ“ اور اس باب میں چند حدیثیں ذکر کی ہیں پڑھیے اور دُعا یہی کے عقیدہ پر لعنت بھیجیے :

(۱)۔ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ قَالَ قُلْنَا لِحَبَابٍ أَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُشْرِكُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ۔ قَالَ نَعَمْ فَقُلْنَا بِمَ كُنْتُمْ تَعْرِفُونَ ذَاكَ قَالَ بِأَضْطِرَابِ لِحْيَتِهِ۔

(بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۰۳ حدیث نمبر ۴۶۶۶ کتاب الاذان)

ترجمہ: حضرت ابو معمر فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت سیدنا خباب رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ظہر اور عصر کی نماز پڑھاتے تھے قرأت کیا کرتے تھے؟ تو انہوں نے جواب دیا ہاں، پوچھا آپ کو کیسے معلوم ہوا؟ تو انہوں نے فرمایا آپ کی داڑھی مبارک کے ہلنے سے۔

اس حدیث میں غور فرمائیے تو آپ پر یہ چیز واضح ہو جائے گی کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نماز پڑھتے ہوئے بھی چہرہ والضحیٰ کی زیارت کرتے رہتے تھے۔ حالانکہ ہمیں یہی چاہیے کہ نماز میں حالت قیام میں نگاہ جائے سجدہ پر ہی ہونی چاہیے۔ اگر نماز میں سید عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا خیال مبارک کرنا شرک کی طرف کیلنج کر لے جاتا تو مجھے رب کعبہ کی قسم! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کبھی نماز میں حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے چہرہ انور کی طرف نہ دیکھتے۔

(ب)۔ عَنْ ابْنِ اِسْحٰقَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللّٰهِ بْنَ یَزِیْدَ یَخْطُبُ قَالَ حَدَّثَنَا الْبَرَاءُ وَكَانَ غَیْرَ کَذُوْبٍ اَنْهُمْ کَانُوْا اِذَا صَلُّوْا مَعَ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَرَفَعَ رَاسَہٗ مِنَ الرَّکْعُوْعِ قَامُوْا قِیَامًا حَتّٰی یَرْوُہُ قَدْ سَجَدَ۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ حدیث نمبر ۷۴۷)
لے کتاب الاذان

ترجمہ: ابو اسحق کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن یزید کو خطاب فرماتے ہوئے سنا وہ فرما رہے تھے کہ مجھے حضرت برادر بن عازب نے بتایا اور وہ جھوٹے نہ تھے۔ انہوں نے فرمایا صحابہ جب رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے ساتھ نماز پڑھتے آپ رکوع سے سر اٹھا لیتے تو وہ آپ کو کھڑے ہو کر دیکھتے رہتے یہاں تک کہ آپ سجدے میں جا لیتے۔ (اس وقت صحابہ بھی سجدے میں جاتے)۔

نماز میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سرکارِ دو عالم صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی زیارت کرتے رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ :

۱۔ شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
اس بُرے مذہب پر لعنت کیجیے

(ج)۔ عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ خَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلٰی عَمْرِئِ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَقَالُوْا یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ رَآیْنَا لَکَ تَنَاوَلْتَ شَیْئًا فِیْ مَقَامِکَ ثُمَّ رَآیْنَا لَکَ تَکْفُکَمَتَ فَقَالَ اِنِّیْ رَآیْتُ الْجَنَّةَ فَلَنَاوَلْتُ مِنْہَا عُنُقُوْدًا وَلَوْ اَخَذْتُہٗ لَا کَلَمْتُ مِنْہٗ مَا بَقِیَتْ الدُّنْیَا۔
(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ حدیث نمبر ۷۴۸)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے کتاب الاذان باب رفع البصر الى الامام فی الصلاة

نے سورج گرہن کی نماز پڑھائی، نماز کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کی یا رسول اللہ (ﷺ) ہم نے دیکھا کہ آپ نماز میں اپنی جگہ پر ہی سے کسی چیز کو پکڑنے کے لیے آگے بڑھے۔ پھر آپ پیچھے ہٹے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں نے جنت کو دیکھا، میں اس میں سے ایک خوشہ لینے لگا اور اگر لے لیتا تو جب تک دُنیا قائم ہے تم اس میں سے کھاتے رہتے

اس حدیث سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

- ۱۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وہابی عقائد کے دشمن تھے۔ وہ نماز تو اپنے پروردگار کی پڑھتے تھے لیکن نمازیں محبت اور تعظیم کے ساتھ دیدارِ مصطفیٰ ﷺ سے مشرف ہوتے رہتے۔
- ۲۔ جنت بھی نگاہِ مصطفیٰ ﷺ سے اوجھل نہ تھی۔
- ۳۔ جنت سدرۃ المنتہی سے بھی پرے ہے۔ ارشادِ ربّانی ہے :

عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوٰی

(پ ۲۷- الخبم ۱۵)

ترجمہ : اس سدرہ کے پاس جنت الماویٰ ہے۔

یہ جنت اتنی دُور ہو کر بھی مصطفیٰ کریم ﷺ سے دُور نہ تھی، یہ تو اتنی قریب تھی کہ اللہ ﷻ کے محبوب ﷺ کا ہاتھ مبارک جنت کے خوشوں

تک پہنچ رہا تھا۔ جب جنت سرکارِ دو عالم ﷺ سے دُور نہ تھی۔ تو یہ کیسے متصور ہو سکتا ہے کہ اس دُنیا کے شہر اور گاؤں مصطفیٰ کریم علیہ السلام کی پہنچ سے دُور ہوں۔

سوال : یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا یہ کمال وقتی ہو کہ اللہ تعالیٰ ﷻ نے جنت ایک مرتبہ قریب کر دی پھر بعد میں مصطفیٰ ﷺ کی پہنچ سے دُور کر دی۔

جواب : ایسا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وعدہ خداوندی ہے۔

وَلَا خَيْرَ لَكَ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْاَوَّلٰی

(پ ۳۰ الضحیٰ ۴)

اے محبوب تیرے لیے ہر آنے والی گھڑی پہلی گھڑی سے بہتر ہے۔ اگر یہ کہا جائے اللہ تعالیٰ ﷻ نے ایک نعمت عطا فرمائی بعد میں واپس لے لی تو پہلی گھڑی (جس میں نعمت حاصل تھی) بعد والی گھڑی (جس میں نعمت حاصل نہ تھی) سے بہتر ہو جائے گی۔ اس طرح یہ دعویٰ نص کے خلاف ہے۔

صحیح بخاری میں ہے، حضرت کعب بن اللہ فرماتے ہیں :

شَوَّ أَصْلِي قَرِيبًا مِّنْهُ فَأَسَارِقُهُ النَّظَرَ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۶۳۵ حدیث نمبر ۴۴۱۸)

ترجمہ : پھر میں نبی اکرم ﷺ کے قریب ہی نماز ادا کرتا اور

نظریں چراغِ اُکرا کر آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو دیکھتا رہتا۔

م۔ اگر نمازی کے لیے اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا خیال مبارک کرنا بیل اور گدھے کے خیال میں متفرق ہونے سے بھی بُرا ہوتا تو ہمیں کبھی نماز میں السَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ کہنے کا حکم نہ ملتا۔

سوال : نماز میں السَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ بطور حکایت کہا جاتا ہے نہ کہ بطریق انشاء۔

جواب : یہ غلط ہے، نماز میں نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر قصداً ارادہ سے سلام عرض کیا جاتا ہے۔ کسی واقعہ کی حکایت اور تملادت تشہد میں ہرگز نہیں اس لیے کہ صحیح حدیث ہے۔

۱۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رَضِیَ اللہُ عَنْہُ ارشاد فرماتے ہیں :

کُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ قَبْلَ عِبَادِهِ السَّلَامُ عَلَى جِبْرِئِيلَ السَّلَامُ عَلَى مِيكَائِيلَ السَّلَامُ عَلَى فُلَانٍ فَلَمَّا انْصَرَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ قَالَ لَا تَقُولُوا السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّلَامُ فَإِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَيَقُولُ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ

عَلَيْكَ اَیُّہَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَکَاتُہُ السَّلَامُ عَلَیْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِیْنَ فَإِنَّہُ إِذَا قَالَ ذَلِکَ أَصَابَ كُلَّ عَبْدٍ صَالِحٍ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ (متفق علیہ، مشکوٰۃ شریف ص ۸۵ باب التشہد)

ترجمہ : جب ہم نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تو کہا کرتے تھے اللہ کے بندوں کی طرف سے (اللہ کے بندوں پر سلام بھیجنے سے پہلے) اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر سلام، جبریل پر سلام، میکائیل پر سلام، فلاں پر سلام ہو۔ نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نماز سے فراغت کے بعد ہماری طرف متوجہ ہوئے تو ارشاد فرمایا "السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ" نہ کہا کرو۔ اس لیے کہ اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم تو خود سلام ہے۔ پس جب بھی تم میں سے کوئی نماز میں بیٹھے تو یوں کہے :

التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ اَیُّہَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَکَاتُہُ السَّلَامُ عَلَیْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِیْنَ۔

اللہ کے لیے تحیتیں، نمازیں اور طیب کلمے ہیں اے نبی آپ پر سلام ہو، اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ہوں، ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر سلام۔

اس لیے کہ نمازی جب یہ الفاظ کہے گا تو یہ سلام زمین و آسمان کے ہر نیک بندے کو پہنچ جائے گا۔

معلوم ہوا کہ نماز میں سلام بطور حکایت نہیں ہے۔ کیونکہ اگر بطور حکایت ہوتا تو ہر نیک بندے کو سلام کیسے پہنچتا۔

اسی حدیث کی شرح میں وہابیہ کے ایک ممتاز عالم نواب صدیق حسن خاں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور اہل سنت کی حقانیت کی گواہی دیں۔

و تخصیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا بر عظم حق ویست برایشان ولذا تقدیم کردند آں را بر تسلیم بر نفوس خود پیشتر سلام کردند بر خود ہا۔

و وجہ خطاب بہ آنحضرت بجمت ابقائی ایں کلام ست بر آئینہ در اصل بود کہ شب معراج از جانب پروردگار تعالیٰ و تقدس بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطاب بہ سلام آمد پس آنحضرت در حین تعلیم امت نیز بر ہماں لفظ اصل گزاشت ایشان را مذکر آں حال گردو۔

و نیز آں حضرت ہمیشہ نصب بعین مومنان و قرۃ العین عابدان ست در جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادات

و نورانیت و انکشاف دریں محل بیش تر قوی تر است۔

و بعضی از عرفا قدس سرہم گفتہ اند کہ ایں خطاب بجمت سر بیان حقیقت محمدیہ است علیہ الصلوٰۃ والسلام در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذوات مصلیان موجود و حاضر ست پس مصلیٰ باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نہ بود تا بہ انوار قرب و اسرار معرفت منور و فائز گردد۔ آری شعر در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد نیست۔ می بینت عیاں و دعای فرستمت۔

(مسک الختام شرح بلوغ المرام ج ۱ ص ۲۵۹)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص اس لیے ہے کہ آپ کا نمازی پر بہت بڑا حق ہے اسی لیے نمازی خود پر سلام بھیجنے سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام عرض کرتا ہے بعد میں اپنے آپ پر۔

شب معراج اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اسی طرح اپنے محبوب کو سلام کہا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشدد کی تعلیم میں امت کو وہی الفاظ سکھائے تاکہ (شب معراج مصطفیٰ علیہ السلام کی رفعتوں کا منظر) یاد رہے۔

نیز آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ہمیشہ مومنوں کا نصب العین اور عبادت گزاروں کی آنکھوں کی ٹھنڈک میں تمام احوال میں اور تمام اوقات میں خصوصاً عبادت کی حالت میں اور اس حالت میں نورانیت اور انکشاف میں پہلے سے اضافہ ہوتا ہے۔

بعض عارفین قدس سرہم نے فرمایا ہے کہ نماز میں رسول اکرم شفیع اعظم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو اس لیے خطاب کر کے سلام عرض کیا جاتا ہے کہ حقیقت محمدیہ موجودات کے ذروں میں، ممکنات کے ہر ہر فرد میں جلوہ گر ہے۔ پس نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نمازیوں کے اندر موجود اور حاضر ہیں۔ پس نمازی کو چاہیے کہ اس معنی و مفہوم سے آگاہ رہے اور سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی اس جلوہ گرگی سے غافل نہ ہو تا کہ انوارِ قرب اور اسرارِ معرفت سے متنور اور فیضیاب ہو۔

مسئلہ حاضر و ناظر کی مفصل بحث تو ان شاء اللہ عقائد کی بحث میں آئیگی سرِ دست اتنی گزارش ہے کہ ہم اگر سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو حاضر تسلیم کریں تو ظہیر ہمیں مشرک و کافر قرار دیتا ہے۔ اور اگر یہی بات اس کا کوئی بزرگ لکھ دے تو وہ قابلِ تعظیم کیوں ہو جاتا ہے؟
امام غزالی رَحِمَہُ اللہُ ارشاد فرماتے ہیں :

اور نبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے وجودِ باجود کو دل میں حاضر کرو اور کہو اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ وَرَحْمَۃُ اللہِ وَبَرَکَاتُہٗ اور دل میں سچی آرزو کرو کہ یہ سلام ان کو پہنچے گا اور تم کو اس کا جواب تمہارے سلام کی نسبت کامل تر عطا فرمائیں گے۔

(احیاء العلوم اردو، ص ۲۷۹)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تشدد میں صیغہ خطاب کی جو توجیہ بیان کی ہے وہ بھی ملاحظہ ہو :

اِنَّ الْمُصَلِّیْنَ لَمَّا اسْتَفْتَحُوْا بِاَبِ الْمَلٰٓئِکَۃِ
بِالتَّحِیَّاتِ اُذِنَ لَهُمْ بِالْاُخُوْلِ فِی حَرِیْمِ الْحِجَّتِ
الَّذِی لَا یَمُوْتُ فَقَرَّتْ اَعْیُنُهُمْ بِالْمُنَاجَاۃِ فَتُبْهُوْا
عَلٰی اَنَّ ذٰلِکَ بِوَاسِطَۃِ نَبِیِّ الرَّحْمَۃِ وَبَرَکَۃِ
مُتَابَعَتِہٖ فَالْتَفَتُوْا فَاِذَا الْحَبِیْبُ فِی حَرَمِ الْحَبِیْبِ
حَاضِرٌ فَاَقْبَلُوْا عَلَیْہِ قَائِلِیْنَ - اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ
اَیُّہَا النَّبِیُّ وَرَحْمَۃُ اللہِ وَبَرَکَاتُہٗ -

(فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۳۱۴ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ: نمازیوں نے جب التحیات کے ساتھ بابِ ملکوت کو کھولا تو انہیں وحیِ لایموت کی بارگاہِ قدس میں حاضری کی اجازت مل گئی۔

مناجات سے ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں۔ پس بتایا گیا کہ یہ سب کچھ رحمت والے نبی کے واسطہ اور آپ کی اتباع کی برکت سے ہے۔
مندرجہ بالا تحریر سے روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نماز میں السلام علیک ایہا النبی کہنا حکایت کے طور پر نہیں بلکہ بطریق انشاء ہے۔

۲۔ مسند امام احمد میں ہے :

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عُمَةُ بْنُ عَمْرِو قَالَ أَقْبَلَ رَجُلٌ حَتَّى جَلَسَ بَيْنَ يَدَي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ عِنْدَهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَّا السَّلَامُ عَلَيْكَ فَقَدْ عَرَفْنَاهُ فَكَيْفَ نَصَلِّيَ عَلَيْكَ إِذَا نَحْنُ صَلِّينَا فِي صَلَاتِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ قَالَ فَصَمَّتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَحْبَبْنَا أَنَّ الرَّجُلَ لَمْ يَسْأَلْهُ فَقَالَ إِذَا أَنْتُمْ صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَقُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ الْخ

(مسند امام احمد ج ۴ ص ۱۱۹)

ترجمہ : حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو کہتے ہیں کہ ایک آدمی آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آکر بیٹھ گیا۔ ہم آپ کے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، کہنے لگا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

ہم نے آپ پر سلام بھیجنے کا طریقہ تو پہچان لیا ہے۔ پس ہم اپنی نماز میں آپ پر درود کیسے پڑھیں۔ حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے۔ یہاں تک کہ ہم متنا کرنے لگ گئے کہ کاش اس آدمی نے یہ بات نہ پوچھی ہوتی۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا جب تم مجھ پر درود پڑھو تو یوں کہو اللہم صل علی محمد (آخر حدیث تک)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نماز میں سلام بطور انشاء ہے نہ کہ بطور حکایت و بابیہ خذ لکم اللہ کی متعدد خبیث و دل آزار عبارتیں جب امام احمد رضا کے سامنے پیش ہوئیں تو آپ نے شرعی تقاضا پورا فرمایا فجزاہ اللہ احسن الجزاء۔ چونکہ ظہیر اور اس کے حواریوں کو شریعت سے درحقیقت چڑھے۔ اس لیے انہوں نے امام احمد رضا کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے جن جن عبارتوں پر گرفت فرمائی ان کی تعداد اگرچہ بہت زیادہ ہے تاہم مندرجہ بالا پانچ خطرناک عبارتوں اور ان کے مضمرات پڑھ کر آپ کو اندازہ ہو گا کہ امام کی شدت صرف حق کے لیے ہی تھی۔

لہ رحمتہ اللہ علیہ۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور انگریز

ظہیر نے امام احمد رضا کی کردار کشی کرتے ہوئے ان کو انگریز کا ایجنٹ قرار دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی۔ مل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا، ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرا کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند افراد درکار تھے جو ان کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں۔ انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آرا کر دیں ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا۔ جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور جنرل بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خاں بریلوی صاحب سرفہرست تھے۔

(بریلویت مستہجم ص ۷۳)

نیز لکھا ”فرق تہ“ یعنی لڑاؤ اور حکومت کر دہ کی مشہور انگریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب احمد رضا خاں صاحب (رحمہ اللہ) کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج بو کر ان کے اتحاد

کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔

اور عین اس وقت جب انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبرد آزما تھے اور جہاد میں مصروف تھے۔ جناب احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان جملہ مسلم راہنمایان کا نام لے کر تکفیر کی جہنوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔

(بریلویت مستہجم ص ۷۶)

ظہیر نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کو انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے کیلئے مندرجہ بالا اقتباسات میں دو باتیں کہی ہیں :

۱۔ جناب رضا نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا اور انگریزی حکومت میں مسلمانوں کے مابین انتشار پیدا کرنے والا انگریزی راج کی تقویت کا سبب بن کر انگریز کا ایجنٹ ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔

۲۔ جناب رضا نے انہی لوگوں کی تکفیر کی جو انگریزی راج کے مخالف تھے یوں انہوں نے انگریز کے دشمنوں کی مخالفت کر کے انگریز کو قوت دی۔ ان مندرجہ بالا دونوں باتوں کی حقیقت تو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ سرفہرست ظہیر کے اس عنوان پر مزید دلائل بھی ملاحظہ ہوں تاکہ بحث مکمل ہونے کے بعد صحیح نتیجہ اخذ کرنے میں آسانی رہے۔

چنانچہ ظہیر رقمطراز ہے :

”چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا۔ اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے۔ احمد رضا صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور اس کے لیے ۲۰ صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اِعْلَامُ الْاَعْلَامِ بِاَنَّ هِنْدُوِسْتَانَ دَارُ الْاِسْلَامِ“ یعنی ”اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کیا۔“

(بریلویت مجسم ص ۷۷)

ظہیر نے امام رحمہ اللہ کو انگریز کا ایجنٹ قرار دینے کے لیے دو دلائل مزید دیے ہیں :

- ۱۔ انہوں نے تحریک خلافت کی مخالفت کی۔
 - ۲۔ تحریک ترک موالات کی بھی مخالفت میں پورا زور لگا دیا۔
- یوں ظہیر نے امام پر پانچ دلائل کی بنیاد پر انگریز ایجنٹی کی تہمت دھری اب ہم ان پانچوں اعتراضات کی حقیقت عرض کرتے ہیں۔
- خداوند قدوس کی رحمت کاملہ سے اُمید واثق ہے کہ ظہیر کا کذب و افتراء پر مبنی ”امام پر انگریز ایجنٹی کا الزام“ پادر ہوا ثابت ہو جائے گا۔ ظہیر کا پہلا الزام یہ تھا کہ امام احمد رضا نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا تاکہ انگریز مسلمانوں کی آپس میں لڑائی کی وجہ سے آرام سے حکومت کرتا رہے۔

اس بات سے تو ہم بھی اتفاق کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے درمیان انتشار پیدا کرنے والا کفار اور شیطان کا ہی لیجنٹ ہوتا ہے، عباد الرحمن کے زمرہ میں شامل نہیں ہوتا۔ اگر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا ہو تو ظہیر کا الزام درست ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے والے ظہیر کے اپنے بزرگ تھے اور امام احمد رضا رحمہ اللہ ان مفسدین کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو کر اپنی قوت ایمانی سے اسلام کے جھنڈے کو تھام کر کھڑے تھے تو امام ”حزب اللہ“ کے ایک فرد جلیل قرار پائیں گے اور ظہیر اور اس کے حواری ”حزب الشیطان“ کے۔

امام احمد رضا پر انتشار پھیلانے کا الزام اس وقت ثابت ہو سکتا تھا جب امام کسی نئے عقیدہ کو مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے۔ نتیجتاً کچھ لوگ امام کے ساتھ ہو جاتے اور کچھ مخالف۔ یوں باہمی جھگڑے اور انتشار کا سلسلہ شروع ہو جاتا۔

الحمد للہ ہم پورے دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ امام احمد رضا نے مسلمانوں کے سامنے کوئی نیا عقیدہ ہرگز ہرگز پیش نہیں کیا، بلکہ نئے عقائد پیش کرنے والوں کا پوری قوت سے مقابلہ کیا ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شہناز اللہ امرتسری کی گواہی ایک مرتبہ پھر پڑھ لیجیے :

امرسین مسلم آبادی (غیر مسلم آبادی) (ہندو، سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی سال قبل سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔

(شیخ توحید ص ۴۰)

شیخ محمد اکرام امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں :

”انہوں نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“

(موج کوثر ص ۷۰)

ایک اور وہابی عالم سلیمان ندوی لکھتے ہیں :

تیسرا فریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔

(حیات شبلی ص ۴۶)

معلوم ہوا کہ امام پر انتشار کا الزام غلط ہے۔ امام نے تو انتشار پھیلانے والوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے۔

اب آیتے دیکھیں کہ انتشار پھیلانے والے لوگ کون تھے اور ان کے نام کی مالا کون چپ رہا ہے۔

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں :

خان صاحب نے فرمایا مولوی اسماعیل صاحب نے تفویۃ الایمان

اول عربی میں لکھی تھی چنانچہ اس کا ایک نسخہ مولانا گنگوہی کے پاس اور ایک نسخہ مولوی نصر اللہ خاں خواجوی کے کتب خانہ میں بھی تھا اس کے بعد مولانا نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا جن میں سید صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ سہتی صاحب مولانا محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب مراد آبادی مومن خاں، عبد اللہ خاں علوی (استاذ امام بخش صہبائی و مولانا مملوک علی صاحب) بھی تھے اور ان کے سامنے تقویت الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الف ظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک حنفی تھے جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو آٹھ دس برس میں بتدریج بیان کرتا۔ لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے اور وہاں سے واپسی کے بعد عزم جہاد ہے اس لیے میں اس کام سے معذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔

(ارواح ثلاثہ ص ۷۴)

اس عبارت کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ برصغیر میں انتشار کی بنیاد مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب "تقویۃ الایمان" نے ڈالی ہے نہ کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے نیز اس انتشار کا فائدہ اسماعیل دہلوی نے کس کو پہنچایا یہ بھی وہابیہ کے انتہائی اہم فرد نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی مندرجہ ذیل تحریر پڑھ کر بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ نواب صاحب اسماعیل دہلوی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

"انھوں نے اپنی کسی کتاب میں مسئلہ جہاد کا نہیں لکھا چہ جائیکہ ذکر جہاد یا سرکار عالیہ انگریزی۔ بلکہ سرکار نے ان کی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اس وقت میں فرمایا۔ چنانچہ تحریر سید احمد خاں نیچر سے بھی ثابت ہے اگرچہ بہت سے مفسدین نے جن کا شعار فسق و فجور تھا ان کے مقابلہ میں بہت کوششیں کیں۔ مگر حکام انگریزی نے اس کی سماعت نہیں کی اور نہ کبھی ان سے تعرض کیا۔"

(ترجمان وہابیہ ص ۱۱)

رئیس وہابیہ نواب صدیق حسن بھوپالی کے اس اقرار و اعتراف نے "انگریز ایجنٹی" کا سارا راز کھول کر رکھ دیا کہ برصغیر میں انگریز کا ایجنٹ مولوی اسماعیل دہلوی تھا نہ کہ امام احمد رضا اس لیے کہ انگریزی

سرکار نے "معاملہ قدر شناسی کا" مولوی اسماعیل دہلوی کے ساتھ فرمایا۔ کیونکہ اسی دہلوی جی نے "لڑاؤ حکومت کرو" کی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے دن رات ایک کر دیا تھا۔

ظہیر نے امام احمد رضا کی "انگریز ایجنٹی" پر جو دوسری دلیل پیش کی ہے وہ یہ کہ جناب رضا نے انہی مسلم راہنماؤں کی تکفیر کی ہے جو انگریزی سرکار کی مخالفت میں سرگرم عمل تھے۔ یوں انہوں نے انگریز کے دشمنوں کو کمزور کر کے انگریز حکومت کو فائدہ پہنچایا۔

اسے کہتے ہیں "دن دیہاڑے علمی ڈاکہ و خیانت" یا یوں کہہ لیجیے "چور بھی کسے چور چور۔"

جناب رضا نے ۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۲۔ اسماعیل دہلوی ۳۔ محمد قاسم نانوتوی ۴۔ رشید احمد گنگوہی ۵۔ خلیل احمد انبیٹھوی ۶۔ اشرف علی تھانوی کی تحریروں پر ان کی کفریہ عبارتوں پر گرفت فرمائی۔

اب ہم ظہیر اور اس کے چیلوں چانٹوں سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ ان چھ میں سے کون تھا جو انگریزی سرکار کی مخالفت میں سرگرم عمل تھا۔ مرزا قادیانی نے خود دعویٰ کیا کہ میں نے انگریز کی حمایت میں جہاد کی مخالفت میں پچاس الماری کتابیں لکھی ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی پر بقول نواب صدیق حسن بھوپالی انگریز کا "دستِ شفقت" رہا کہ سرکار نے ان کی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اس وقت میں فرمایا۔ (ترجمانِ دہلیہ ص)

کیا مولوی محمد قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اور مولوی اشرف علی صاحبان میں سے کوئی بھی انگریز کے خلاف سرگرم عمل تھا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ ان لوگوں میں کوئی تو انگریزی سرکار کو اپنا مالک قرار دیتا رہا ہو اور کوئی اس زمانہ میں چھ صد روپیہ ماہوار انگریزی حکومت سے وظیفہ حاصل کرتا رہا ہو۔

معلوم ہوا کہ ظہیر کے اپنے اصول کے مطابق امام احمد رضا "انگریز کے ایجنٹ" نہ تھے بلکہ انگریز کے پٹھوؤں، چچوں اور کڑچھوں کی تکفیر کر کے انگریز کے دوستوں کو کمزور کر کے انگریز حکومت کی مخالفت فرماتی۔

ظہیر نے امام کی انگریز ایجنٹی ثابت کرنے کے لیے تیسری دلیل دی تھی کہ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب

ہونے پر تھا۔ لیکن جناب رضائے اسے دارالحرب کی بجائے دارالاسلام قرار دیا۔

اس تیسری دلیل کا بھی حشر ملاحظہ فرمائیے۔

انگریز حکومت کے خلاف جہاد کے متعلق رئیس الوہابیر نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی رائے ملاحظہ ہو وہ لکھتے ہیں :

"رہے مناقب جہاد کے اور اس کی فضیلتیں قرآن اور کتب دین میں بھری ہوئی ہیں اور ان کے ترجمہ سارے جہان میں پھیلے ہوئے ہیں اور ہر چھوٹا بڑا، عورت، مرد، گاؤں گاؤں اور شہر شہر میں فارسی اور اردو اور عربی میں پڑھتا ہے بلکہ کوئی گاؤں اور شہر شاید اس سے خالی نہیں۔ مگر اس پر ثواب کا ملنا اور اجر کا حاصل ہونا جب ہی ہے کہ اس کی شرطیں جو شریعت میں مقرر ہیں وہ سب پائی جاویں اور اسباب و احکام اس کے موجود ہوں اور آج کل عام مسلمان جن کو علم و فہم سے بہرہ بلکہ اکثر ارباب دُول و حکومت جنہیں اسلام کی خوبیوں اور ایمان کی باتوں سے بالکل واقفیت نہیں جس کو جہاد سمجھ رہے ہیں وہ حقیقت میں فتنہ کے سوا اور کچھ نہیں اور کوئی اہل علم اور ارباب عقل سے اس کا قائل اور معترف نہیں۔ چنانچہ ایامِ غدر میں جو ملک ہندوستان میں بعضے راجہ بابو اور بہت سے نام کے نواب اور امراء بنام جہاد

ہندوستان کے امن و امان میں خلل انداز ہوتے اور انہوں نے لڑائی بھڑائی کا بازار گرم کیا اور یہاں تک کہ ان کے فساد و عناد کی نوبت پہنچی کہ عورتوں اور بچوں کو جو کسی شریعت میں واجب القتل نہیں ہیں بے تامل چیر پھاڑ کر پھینک دیا۔ افسوس صد افسوس حالانکہ اسلام میں تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ کام خلاف شرع محمدی ہے اور کسی فرقہ اسلامیہ میں ہرگز جائز و روا نہیں۔ اور جو آج کل ایسا فتنہ برپا کرے وہ بھی ایسا ہی فتنہ پرداز اور از انجام تا آغاز اسلام میں دھبہ لگانے والا ہے۔

اس لیے کہ علماء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام والا مقام فرنگ، فرماں روا ہیں۔ اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام حنفیہ جن سے یہ ملک بالکل بھرا ہوا ہے ان کے عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہوا تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی بلکہ عزم جہاد ایسی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔

اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دہلی وغیرہ ان کے نزدیک بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رعایا اور امن و امان میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز روا نہیں۔ جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہوں

غرض یہ کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا اگلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسی کے نزدیک ہرگز جائز نہیں۔

علاوہ اس کے جہاد میں بڑی شرط تو یہ ہے کہ ایسے امام عادل، عالم کمال، صاحب فہم و فراست، دانشمند کے ہاتھ پر بیعت کی جاوے کہ جس میں شرائط امامت بخوبی موجود ہوں اور اس ملک کے مرد و ذی ہوش و معاملہ دان و عقلمند اس کی امامت کو پسند فرمادیں اور اس کو برضا و رغبت خود بلا جبر و اکراہ اپنے اوپر بیعت عام کر کے حاکم بناویں اور اس لڑائی بھڑائی میں لڑکوں اور بچوں اور عورتوں اور بوڑھوں اور ضعیفوں کو قتل نہ کریں۔ اور اگر پھر دوسرا شخص دعویٰ امامت کرے تو باغی اور مفسد قرار دیا جاوے اور واجب القتل ہو اور یہ سب شرطیں عند میں یک قلم مفقود اور غیر موجود تھیں، بلکہ ہر ملک و شہر میں جس کا جی چاہا اور اس کو دوسوہ سرداری نے گھیرا وہی سرکار سے باغی ہو کر لڑنے کو ٹھہر گیا اور اس لڑائی کو جہاد ٹھہرایا۔ حالانکہ وہ جہاد نہ تھا سرسرفتنہ تھا۔ غرض شریعت اسلام کی بنا پر مسلمانان ہند کو ایسی حالت موجودہ پر کہ امن و امان خلافت اور رفاه عوام بخوبی قائم ہے اور ہر ایک کو اپنے امور مذہبی کے اجراء کے لیے بموجب اشتہار گورنمنٹ مجریہ دربار قیصری دہلی کسی طرح کی مزاحمت اور مخالفت سرکار انگلشیہ سے مطلقاً نہیں۔ چنانچہ خیال

کہنا ضبط ہے اور جو بڑبڑکیوں کی طرح بے قاعدہ مار پیٹ کا اور لوٹ مار کا بازار گرم کرے اور اس کو جہاد کہے وہ بالکل شریعت کے خلاف حائل ہے اور مفت ناحق جان و مال لوگوں کا ضائع کرتا ہے اور عزت و آبرو گنواتا ہے اور اصل بات یہ ہے کہ کسی عمل پر ثواب نہیں ملتا جب تک وہ خالص خدا کے واسطے اور موافق شرع شریف کے نہ ہو اور جب تک شریعت کے موافق نہ ہو اور خالص اللہ کے لیے نہ ہو تب تک دونوں جہان کا زیاں اور جان و مال کا نقصان تصور کیا جاتا ہے۔

ہم کو بڑا تعجب آتا ہے ان لوگوں پر جنہوں نے غدر میں بغیر وجود شرائط کے اور بغیر وجود امام کے اور بغیر اتباع شرع کے باوجود قتل کرنے لڑکوں اور عورتوں کے جو محض بے گناہ اور معصوم تھے کیونکر فتویٰ دیدیا کہ یہ بڑبڑبگ جابلوں اور بھبر مفسدوں کا اور جگھٹا بے وقوفوں کا جہاد ہے اور معلوم نہیں ہوتا کہ انہوں نے یہ فتویٰ کس قرآن سے نکالا اور کونسی حدیث سے ثابت کیا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ اکثر حاکم اس وقت میں راجہ بابو اور ہند کے ہندو تھے کہ ان کی امامت مسلمانوں کے کسی فرقہ کے نزدیک جائز نہیں اور اکثر لوگ جنہوں نے اس وقت فساد و عناد میں حکام انگلشیہ سے مقابلہ کیا ہندو مذہب تھے کہ شرکت ان کی جہاد میں اور مدد لینا ان سے ہرگز جائز نہیں یہ بات صاف حدیث میں آئی ہے۔

پس اگر ہم اس کو مان بھی لیں کہ وہ سب اسلام کا نام لیتے تھے۔ تو بھی جب تک دارا حارب سے باہر جا کر کسی دارالاسلام کو اپنا وطن اور مسکن نہ ٹھہرا دیں اور کسی امام کو جو شرائط امامت اپنی ذات میں رکھتا ہو اپنا امام اور حاکم مقرر کریں تب تک جہاد کا نام محض ضبط ہے اور ایسا امام جو اسلام کے شرائط رکھتا ہو اس وقت میں حکم کیسیا و عنفا کا رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ اہل اسلام میں اس وقت فرماؤ اور حکمران ہیں ان میں سے ایک بھی امامت کی صفتوں سے موصوف نہیں اور سلطنت اور حکومت کی شرطوں اور آداب اور احکام سے معروف نہیں۔“

(ترجمان دہلیہ ص ۱۵، ۱۶، ۱۷)

انہی نواب صاحب رئیس الوداہیہ نے اپنے مدعا کی مزید وضاحت کرتے ہوئے تحریر کیا:

”اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ جو لڑائیاں غدر میں واقع ہوئیں وہ ہرگز جہاد شرعی نہیں اور کیونکہ وہ جہاد شرعی ہو سکتا ہے کہ جو امن و امان خلافت کا اور راحت و رفاہ مخلوق کا حکومت حکام انگلشیہ سے زمین ہند میں قائم تھا اس میں بڑا خلل واقع ہو گیا یہاں تک بوجہ بے اعتباری رعایا نوکری کا ملنا محال ہو گیا اور جان و مال و آبرو کا بچانا و ہم و خیال ہو گیا۔ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں حکام کے عدل کا بیان کیا ہے وہاں

یہ بھی لکھا ہے کہ اگر شریعت اسلام کے موافق عدل نہ ہو سکے تو حکام فرنگ کی طرح تو امن و امان رعایا اور اصلاح و درستی برائیا کا لحاظ رکھا جاوے غرض ان کی گواہی سے بخوبی معلوم ہوا کہ درستی ملک اور صفائی راہ اور رفاہ عوام اور امن و خلایق اور امان مخلوق اور راحت رسانی رعیت اور اکرام ہی بریت میں کام فرنگ کا مثل اور نظیر اس وقت میں ہرگز نہیں اگرچہ ہر وقت کے ملا اور مفتی خوشامد کی راہ سے باتیں بناتے ہیں اور ہر کسی کو اچھا بتاتے ہیں۔ مگر میری نظر میں جو رائج اور صحیح معلوم ہوا وہ لکھ دیا۔ قبول و ہدایت اللہ کے ہاتھ ہے۔“

(ترجمان دہلیہ ص ۱۸)

مندرجہ بالا طویل عبارات کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ظہیر نے کس دیدہ دلیری سے اپنے بزرگوں کا جسم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سرمتھو پنے کی کوشش کی ہے امام نے تو ملک ہندوستان کے متعلق شرعی نقطہ نظر کا اظہار کیا تھا کہ اسے دارالحرب نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ یہ ملک ”دارالاسلام“ ہے۔ امام نے انگریز حکومت کے خلاف نفرت کا اظہار کرنے سے کبھی نہیں روکا۔ بلکہ ہمیشہ برملا اس حکومت کے خلاف اپنی نفرت کا مظاہرہ فرماتے رہے۔ لیکن افسوس تو ان لوگوں پر ہے جو خود تو تحقیق کے میدان میں قدم رکھتے نہیں بلکہ

ظہیر جیسے کذابوں کی تحریرات کو ہی حق سمجھ کر اہل حق سے عناد شروع کر دیتے ہیں۔ صحیح صورت حال یہی ہے کہ خود وہابیوں نے انگریز کی خوشامد کی ہے۔ اس کی حکومت کو مضبوط بنانے کی کوشش کی ہے۔

اگر اب بھی کسی کو ہمارے اس دعویٰ میں شک ہو تو ہم ظہیر کے ایک اور بزرگ مولوی محمد حسین بٹالوی کی ایک کتاب ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ کے چند اقتباسات پیش کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ کی نوعیت بھڑک کر سامنے آجائے۔ بٹالوی صاحب لکھتے ہیں :

۱۔ اما بعد یہ رسالہ الاقتصاد فی مسائل الجہاد میں دو غرضیں پیش نظر رکھ کر تالیف کیا ہے۔ اول یہ کہ ناواقف اہل اسلام جہاد کے متعلق مسائل و شروط اسلام سے واقف ہوں اور اقوام غیر سے جنگ کرنے کو صرف اس نظر سے کہ وہ مخالف اسلام ہیں شرعی جہاد سمجھ کر اس میں شامل ہونے کو دین نہ سمجھ لیں، جب تک کہ اس جنگ میں ان شرائط کا وجود جو شرعی جہاد کے لیے اسلام میں مقرر ہیں ثابت نہ کر لیں اور اس تحقیق شرائط و علم مسائل کے ذریعہ سے وہ ہمیشہ بلوے و فساد سے بچے رہیں نہ اپنے جان و مال کو بے موقع تلف کریں اور نہ لوگوں کی ناحق خونریزی کریں۔

دوسری غرض یہ کہ اقوام غیر اور گورنمنٹ جن کے ظل حمایت میں

اہل اسلام کی نسبت یہ گمان نہ کریں کہ صرف مذہبی مخالفت کی نظر سے اقوام غیر کے ساتھ لڑنا اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا اور لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا اور زور و شمشیر سے اسلام پھیلانا ان کے مذہب اسلام کی ہدایت سے ہے۔

ان دونوں غرضوں کا نتیجہ یہ ایک غرض ہے کہ حاکم و محکوم اور عام رعایا اور خاص اہل اسلام میں رابطہ اتحاد پیدا ہو اور ملک میں ہمیشہ امن و امان قائم رہے۔ (اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱-۲)

۲۔ نتیجہ مسئلہ اولی :

اس مسئلہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اسلام و ایمان کا کمال اور مسلمانوں کی نجات جہاد پر موقوف و منحصر نہیں مسلمانوں کو اگر دین سے روک نہ ہو تو صرف عبادت سے ان کی نجات و کمال ایمان متصور ہے۔ لہذا اقوام غیر کا مسلمانوں کی نسبت یہ گمان کہ جو ان میں لپکا اور مذہب کا سچا ہوگا وہ اپنے مخالفین مذہب سے جہاد کرنے کا ضرور ارادہ رکھتا ہوگا۔ محض غلط و بہتان ہے جو مذہب اسلام سے ناواقفی پر مبنی ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۹)

۳۔ نتائج مسئلہ دوم :

مسئلہ دوم اور اس کے دلائل آیات و احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اقوام غیر کا مذہب اسلام کی نسبت یہ گمان کہ وہ صرف مذہبی ناگواری سے لڑنا سکھاتا اور جبراً اپنی تسلیم و اشاعت چاہتا ہے غلطی ہے اور ناواقفی پر مبنی۔

(۱)۔ ایسا ہی بعض ناواقف مسلمانوں کا ہر ایک مخالفت مذہب سے صرف مخالفت مذہبی کی نظر سے لڑنا اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا (جیسا کہ سرحدی ناواقف مسلمانوں کا دستور ہے) غلطی ہے اور ناواقفی پر مبنی۔

(ب)۔ جو مخالفین اسلام کسی کے مذہب سے تعرض کرنا جائز نہ سمجھیں اور اس امر کو خواہ بمقتضائے مدافعت خواہ بہ ہدایت مذہب خواہ بحکم عقل و اصول سلطنت بہت بُرا سمجھیں (جیسا کہ برٹش گورنمنٹ کا حال چال ہے) ان سے مذہبی جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱۸)

۴۔ تیسرا مسئلہ :

جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک ”دارالحر“ نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو اقوام غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پایا

ہو۔ (جیسا کہ ملک ہندوستان ہے) تو جب تک اس میں اداۓ شعائر اسلام کی آزادی رہے وہ بحکم حالت قدیم "دارالاسلام" کہلاتا ہے اور اگر وہ قدیم سے اقوام غیر کے قبضہ و تسلط میں ہو۔ مسلمانوں کو ان ہی لوگوں کی طرف سے اداۓ شعائر مذہبی کی آزادی ملی ہو تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم "دارالاسلم والایمان" کے نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے۔ ان دونوں حالتوں اور ناموں کے وقت اس شہر یا ملک پر مسلمانوں کو چڑھائی کرنا اور اس کو جہاد مذہبی سمجھنا جائز نہیں ہے اور جو مسلمان اس ملک یا شہر میں با امن رہتے ہوں ان کو اس ملک یا شہر سے ہجرت کرنا واجب نہیں بلکہ اور ملکوں اور شہروں سے (متبرک کیوں نہ ہوں) جہاں ان کو امن و آزادی حاصل نہ ہو ہجرت کر کے اس ملک میں آ رہنا موجب قربت و ثواب ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱۹)

۵۔ مسئلہ سوم کے نتائج :

(۱)۔ اس مسئلہ اور اس کے دلائل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ملک ہندوستان باوجودیکہ عیسائی سلطنت کے قبضہ میں ہے، دارالاسلام ہے۔ اس پر کسی بادشاہ کو عرب کا ہو خواہ عجم کا، ہندی سوڈان ہو یا خود حضرت سلطان شاہ ایران ہو خواہ امیر خراسان مذہبی لڑائی

و چڑھائی کرنا جائز نہیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۲۵)

۶۔ مسئلہ چہارم و پنجم و ششم و ہفتم کے نتائج :

ان مسائل اربعہ اور ان کے دلائل کے نتائج بیان کرنے سے پہلے دو امر واقعی نفس الامری کا بیان ضروری ہے۔

امرا اول یہ کہ ملک ہندوستان پر برٹش گورنمنٹ کا پورا قبضہ و تسلط ہے۔ کوئی ذی شوکت سلطنت اس قبضہ و تسلط کی مزاحم نہیں امر دوم یہ کہ مسلمان جو ہندوستان میں اقامت گزین ہیں تین قسم میں منقسم ہیں۔

قسم اول : اسلامی ریاستوں کے رئیس یا اختیار (جیسے رئیس ٹونک، رئیس رام پور، رئیسہ بھوپال، رئیس حیدرآباد وغیرہ)۔ دوم : ان رئیسوں کی ماتحت رعایا :

قسم سوم : خاص برٹش گورنمنٹ کی رعایا جو کسی اسلامی ریاست کے ماتحت نہیں ان تینوں اقسام سے ہر ایک برٹش گورنمنٹ سے دوستی و ترک مقابلہ و لڑائی کا عہد ہو چکا ہے۔

قسم اول نے تو گورنمنٹ سے صریح لفظی اور حقیقی عہد لکھ دیا ہے کہ وہ گورنمنٹ سے کبھی مخالفت نہ کریں گے اور ہمیشہ اس کے

مددگار رہیں گے اور ایسا ہی اس وقت تک کرتے رہے ہیں، قسم دوم کا عہد ان کے رئیسوں کے عہد میں داخل و شامل ہے۔ یہ امر اس حدیث بخاری سے ثابت ہوتا ہے جس میں یہ ارشاد ہے کہ کبھی مسلمانوں کا ذمہ ایک ہوتا ہے۔ ادنیٰ شخص کسی سے عہد کر لے اور لڑنے مارنے سے امان دے تو اوروں کو اس عہد کا پورا کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ پس چہ جائیکہ اعلیٰ طبقہ قوم کے رئیسوں اور سرداروں نے کسی کو عہد و امان دے دیا ہو۔

قسم ثالث سے بعض اشخاص کا تو صریح لفظی اور حقیقی عہد ہو چکا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو تحریراً و تقریراً حاضر و غائب خیر خواہی و وفاداری گورنمنٹ کا دم بھرتے ہیں اور ان کی خدمت و معاونت میں سرگرم ہیں ان ہی لوگوں میں پنجاب کے اہل حدیث داخل ہیں جنہوں نے سرہندی دیوس صاحب بہادر کے عہد لیفٹیننٹ گورنری میں بذریعہ ایک عرضداشت کے اس عہد کا اظہار کیا تھا جس پر ۱۸۶۹ء میں پنجاب گورنمنٹ سے ایک سرکلر بھی ان کی تصدیق و تائید میں مشتمل ہوا تھا۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۷-۴۸)

۷۔ ان مسائل (نمبر ۴، ۵، ۶، ۷) سے اور ان کے دلائل سے بلحاظ ان

دو امور واقعہ کے صاف اور یقینی طور پر ایک یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانان ہندوستان کے تینوں قسم کا (جب تک کہ وہ اپنے عہدوں پر، لفظی و حقیقی ہوں خواہ معنوی و حکمی، اصلی ہوں خواہ ضمنی) قائم رہیں اور اس گورنمنٹ کے ماتحت رہیں اور ان عہدوں کو علانیہ طور پر اٹھا کر یا حکومت گورنمنٹ سے باہر جا کر اپنے ارادہ مخالفت سے بر ملا گورنمنٹ کو اطلاع نہ دیں) اس گورنمنٹ سے لڑنا یا ان سے لڑنے والوں کی (ان کے بھاتی مسلمان کیوں نہ ہوں) کسی نوع سے مدد کرنا صریح غدر اور حرام ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۹)

۸۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند تھے۔ اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے جن کے امن و عہد میں رہتے تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے کسی کو اونچی اذان نہیں کہنے دیتے تھے) لڑے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۵۰)

۹۔ ان دونیتوں سے یہ ایک اور نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی

شرعی جہاد کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس وقت نہ کوئی مسلمان
کا امام موصوف بصفات و شرائط امامت موجود ہے اور نہ ان کو ایسی
شوکت و جمعیت حاصل ہے جس سے وہ اپنے مخالفوں پر فتح یاب
ہونے کی امید کر سکیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۷۲)

ہم نے مولوی محمد حسین بٹالوی جو کہ وہابیہ کے ہاں ایک بڑی محترم
شخصیت ہے جس نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنے لیے
”وہابی“ کی بجائے ”اہل حدیث“ نام الاٹ کر لیا تھا کی اس کتاب سے
صرف اقتباسات پیش کیے ہیں جن سے بخوبی واضح ہو گیا کہ انگریز کی ولایت
کرنے والے ”وہابی“ تھے نہ کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ۔

ظہیر نے تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات میں حصہ نہ لینے
کو بھی ”امام احمد رضا کی انگریز کینٹی“ کی دلیل بنایا ہے۔ حالانکہ اگر انصاف
کی نگاہ سے دیکھا جائے تو امام کی فراست، دور اندیشی اور دو قومی نظریہ پر
پختہ یقین جھلکتا نظر آتا ہے۔ تحریک خلافت ہو یا تحریک ترک موالات
دونوں کی قیادت گاندھی کے پاس تھی۔ اس وقت جب کہ اکثر مسلمان
ہندوؤں کے جال میں پھنس کر ہندو کو خوش کرنے کے لیے گائے کی قربانی
بھی ترک کرنے کا اعلان کر چکے تھے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی ذات نے

ڈنکے کی چوٹ اعلان کیا کہ جس طرح انگریز مسلمان کا دشمن ہے اسی طرح
ہندو بھی مسلمان کا دشمن ہے۔

مشہور محقق ڈاکٹر مسعود احمد تحریر فرماتے ہیں :

”فاضل بریلوی، ترک موالات کے نتیجہ میں ہونے والے ہندو مسلم اتحاد
کے سخت مخالف تھے ان کی آنکھیں وہ کچھ دیکھ رہی تھیں کہ دوسری
آنکھوں نے وہ نہ دیکھا، ان کا ذہن صائب وہ کچھ سوچ رہا تھا کہ اس
طرف دوسروں نے رخ بھی نہ کیا تھا۔ ہندو مسلم اتحاد کے موید اور ہمارے
محترم بزرگ مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی جب فاضل بریلوی کی خدمت
میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک میں شمولیت کی دعوت دی تو فاضل بریلوی
نے صاف صاف فرمادیا۔“

”مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد
کے حامی ہیں میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برادران کچھ ناراض سے
ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لیے مکرر ارشاد فرمایا :

”مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں۔ ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(فاضل بریلوی اور تحریک ترک موالات، انوار رضا ص ۴۷۵)

احمد اللہ قائد اعظم محمد علی جناح اور حضرت علامہ اقبال نے قیام پاکستان
کا مطالبہ کر کے امام صاحب کے موقف کی حقانیت کو پوری دنیا سے منوایا

کہ ہندو الگ قوم ہے اور مسلمان الگ قوم۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور قادیانیت

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو قادیانی ثابت کرنے کے لیے یہ لکھا ہے ”یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔“

(ریلویت متحسم ص ۴۱)

لعنة الله على الكاذبين ، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے بچپن کے ایک استاد محترم کا نام مرزا غلام قادر بیگ ضرور تھا ، لیکن یہ الگ شخصیت تھے ، جب کہ قادیانی کا بھائی ایک الگ شخصیت تھا۔ ظہیر کے حواریوں پر لازم ہے کہ اپنا دعویٰ ثابت کریں۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي
وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ
استاذ العلماء حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری نے اس پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے ملاحظہ ہو۔

(اندھیرے سے اُجالے تک ص ۹۷ تا ۱۰۱)

بالفرض اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ

لے پل البقرہ آیت نمبر ۲۴

نے کچھ عرصہ مرزا قادیانی کے بھائی سے بھی پڑھا ہے تو اس سے کیا نتیجہ برآمد ہوگا۔ اگر کوئی یہ نتیجہ بیان کرے کہ چونکہ جو مذہب استاد کا ہوتا ہے وہی مذہب شاگرد کا بھی ہوتا ہے تو یہ بات بالکل غلط ہے۔

ہندوستان میں آج بھی لاکھوں مسلمان بچے سکولوں ، کالجوں میں ہندوؤں اور سکھوں سے تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ کیا ان تمام بچوں کو ان کے اساتذہ کی وجہ سے ہندو اور سکھ کہا جائے گا۔

قائد اعظم محمد علی جناح اور علامہ اقبال مرحومین جیسی شخصیات نے بھی انگلینڈ میں غیر مسلموں سے تعلیم حاصل کی ہے کیا ان کو بھی غیر مسلم کہا جائیگا۔ آج بھی ملک پاکستان سے ہزاروں افراد جدید اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے مغربی ممالک کا سفر کرتے ہیں جن اساتذہ سے تعلیم حاصل کرتے ہیں ان میں شاید ہی کوئی مسلمان ہو۔ تقریباً سبھی اساتذہ عیسائی ، یہودی اور دوسرے قسم کے لوگ ہوتے ہیں کیا ان تمام حضرات کو ان کے اساتذہ کی وجہ سے عیسائی ، یہودی اور دہریہ کہا جائے گا یا کہ ہر آدمی کے عقیدہ و ایمان کے مطابق اس کا فیصلہ کیا جائے گا۔

اول تو یہی بات غلط ہے ، دھوکہ ہے ، فراڈ ہے کہ مرزا قادیانی کا بھائی امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا استاد تھا۔ بالفرض اگر ایسی صورت حال ہو بھی پھر بھی قادیانیت کے متعلق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ معلوم کیے بغیر

”قادیانیت“ کا الزام ان کے سر پر رکھنا انتہائی درجہ کی کمینگی ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اگر کسی بھی مقام پر مرزا قادیانی کو اچھے الفاظ سے یاد کیا ہوتا یا اس کے کفر میں توقف ہی فرمایا ہوتا تب تو ظہیر اور اس کے ہمنواؤں کا الزام قابلِ توجہ ہوتا لیکن امام نے تو مرزا قادیانی کا نام لے کر جا بجا تکفیر فرمائی ہے اس کو مرتد قرار دیا ہے آپ کے ایک مستقل رسالہ کا نام ہے :

قَهْرُ الدِّيَانِ عَلَى مُرْتَدِّ بَقَادِيَانِ -

قادیان کے مرتد پر خدا کا قہر -

ایک اور تصنیف کا نام ہے :

الْجَزَاءُ الدِّيَانِي عَلَى الْمُرْتَدِّ الْفَادِيَانِي -

قادیانی مرتد پر خدائی تلوار -

قادیانیوں کے متعلق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ مندرجہ بالا دونوں تصنیفات کے ناموں سے ہی لگایا جاسکتا ہے۔

۴ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ کو عبدالواحد خاں صاحب نے سوال پوچھا ”قادیانیوں سے کس طرح کسی پیرایہ میں بحث کی جائے، یعنی ان کی تردید کے بھاری ذرائع کیا ہیں“

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جو جواب ارشاد فرمایا وہ ملاحظہ ہو۔

اجواب : سب میں بھاری ذریعہ اس کے روکا اول اول کلمات کفر پر گرفت ہے۔ جو اس کی تصانیف میں برساتی حشرات کی طرح اپنے گیلے پھر رہے ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین۔ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں ان کی ماں طیبہ طاہرہ پر طعن، اور یہ کہنا کہ یہود کے جو اعتراض عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں پر ہیں، ان کا جواب نہیں اور یہ کہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ عدم نبوت پر دلیل قائم ہے، یہ ماننا کہ قرآن نے ان کو انبیاء میں گنا ہے اور پھر صاف کہہ دینا کہ وہ نبی نہیں ہو سکتے، معجزات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صراحتہ انکار اور یہ کہنا کہ وہ مسمریزم سے کچھ کیا کرتے تھے اور یہ کہ میں ان باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو آج عیسیٰ علیہ السلام سے کم نہ ہوتا، تو وہ روشن معجزے جن کو قرآن مجید آیات بیّنات فرما رہا ہے۔ یہ ان کو مسمریزم و مکروہ مانتا ہے، اپنے آپ کو اگلے انبیاء سے افضل بتانا اور یہ کہنا کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے اور یہ کہنا کہ اگلے چار سو انبیاء کی پیشین گوئی غلط ہوئی اور وہ جھوٹے اور یہ کہنا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چارادایاں نانیاں معاذ اللہ زانیہ تھیں۔ اور یہ کہ اسی خون سے عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہے، اپنے آپ کو نبی کہنا، اپنی طرف وحی الہی آنے کا ادّعاء کرنا، اپنی بنائی ہوئی کتاب کو کلام الہی کہنا اور یہ کہ آیتہ کریم مَبَشِّرًا

بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ" سے میں مراد ہوں اور یہ کہ مجھ پر اُترتا ہے کہ :

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ بِالْقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ -

اور دوسرا بھاری ذریعہ اس خبیث کی پیشین گوئیوں کا جھوٹا پڑنا جن میں بہت چمکتے روشن حرفوں سے لکھنے کے قابل دوداقعے ہیں، ایک اس کے بیٹے کا جس کی نسبت کہا تھا کہ انبیاء کا چاند پیدا ہوگا اور بادشاہ اس کے کپڑوں سے برکت لیں گے۔ مگر شان الہی کہ چوں دم برداشتم مادہ برآمد، بیٹی پیدا ہوئی اس کے اوپر کہا کہ وحی کے سمجھنے میں غلطی ہوتی اب کی جو ہوگا وہ انبیاء کا چاند ہوگا، بیٹی بیٹے ہمیشہ پیدا ہوتے ہیں۔ اب کی ہوا بیٹا مگر چند روز جی کر مر گیا، بادشاہ کیا کسی محتاج نے بھی اس کے کپڑوں سے برکت نہ لی، دوسری بہت بڑی بھاری پیشین گوئی آسمانی جو رو کی اپنی چچا زاد بہن احمدی کو لکھ کر بھیجا کہ اپنی بیٹی محمدی میرے نکاح میں دے دے۔ اس نے صاف انکار کر دیا۔ اس پر پہلے طمع دلائی پھر دھمکیاں دیں پھر کہا کہ وحی آگئی کہ زوتکھا ہم نے تیرا نکاح اس سے کر دیا۔ اور یہ کہ اس کا نکاح اگر تو دوسری جگہ کرے گی تو ڈھائی یا تین برس کے اندر اس کا شوہر مر جائے گا۔ مگر اس خدا کی بندی نے ایک نہیں سنی۔ سلطان محمد خاں سے نکاح کر دیا۔ وہ آسمانی نکاح دھرا

ہی رہا نہ وہ شوہر مرا کتنے بچے اس سے ہو چکے اور یہ چل دیے، فرض اس کے کفر و کذب حد شمار سے باہر ہیں۔ کہاں تک گئے جائیں اور اسکے ہوا خواہ ان باتوں کو ٹالتے ہیں اور بحث کریں گے تو کاہے ہیں کہ عیسیٰ نے انتقال فرمایا مع جسم اٹھائے گئے یا صرف روح مہدی و عیسیٰ (عَلَيْهِمَا السَّلَام) ایک ہیں یا متعدّد یہ ان کی عیاری ہوتی ہے۔ ان کفروں کے سامنے ان مباحث کا کیا ذکر فرض کیجیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ نہیں، فرض کیجیے کہ وہ مع جسم نہیں اٹھائے گئے۔ فرض کیجیے کہ مہدی و عیسیٰ ایک ہیں پھر اس سے وہ تیرے کفر کیونکر مٹ گئے۔ کلام تو اس میں ہے کہ تو کہتا ہے میں نبی ہوں۔ ہم کہتے ہیں تو کافر، اس کا فیصلہ ہونا چاہیے، انبیاء کی توہینیں، انبیاء کی تکذیبیں، معجزات سے استہزاء نبوت کا اداء اور پھر دوسرے درجہ میں انبیاء کے چاند والا بیٹا، آسمانی جو رو، یہ تیری تکفیر و تکذیب کو کافی ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ بالا فتویٰ پڑھنے کے بعد بھی اگر ظہیر اور اس کے چچے امام کو قادیانی یا قادیانی نواز کہیں تو ہم اس کے جواب میں یہی عرض کریں گے۔

بے حیا باشس ہر چہ خواہی کن -

اگر قادیانیت نوازی دیکھنی ہو تو ”باب اول“ میں ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری کے حالات ایک بار پھر پڑھ لیجیے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور شیعیت

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ پر شیعیت کا الزام لگاتے ہوئے کہا :
”اُن کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا، انھوں نے ساری عمر تقیہ کیے رکھا
اور اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ
عقائد کو رواج دے سکیں۔“

(بریلویت ترجمہ ص ۴۵)

پھر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت ثابت کرنے کے لیے مندرجہ ذیل
سات دلائل بھی دیے ہیں :

۱۔ ان کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسمائے مشابہت رکھتے ہیں انکا شجرہ
نسب ہے احمد رضا بن نفی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔

۲۔ انہوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف نازیبا
کلمات کہے ہیں۔

۳۔ انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے مانعہ عقائد کی نشر و اشاعت
میں بھرپور کردار ادا کیا۔

۴۔ انہوں نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا
ہے جو خالصتاً شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے
دور کا بھی واسطہ نہیں۔

۵۔ انہوں نے شیعہ کے اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی رواج دیا۔

۶۔ وہ امام باڑوں کے ابجدی ترتیب سے ہر نام تجویز کرتے رہے۔

۷۔ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان میں شیعوں کے انداز میں مبالغہ آمیز
قصائد بھی لکھے۔

قبل اس کے کہ ہم مندرجہ بالا سات دلائل کا تجزیہ کریں امام احمد رضا
کی ایک زندہ کرامت پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

موجودہ دور کی ایک دہشت گرد مذہبی تنظیم ”انجمن سپاہ صحابہ“ کے
موجودہ سربراہ ضیاء الرحمن فاروقی پہلے ہم اہل سنت کے خلاف سخت
ترین زبان استعمال کرتے تھے اور یہاں تک کہہ جاتے تھے کہ احمد رضا
کے شیعہ ہونے پر میرے پاس ستائیس دلیلیں موجود ہیں۔ لیکن اللہ کی
شان دیکھیے کہ جب اس تنظیم نے شیعہ کے خلاف بھرپور آواز اٹھائی تو
ان کے کفر کو ثابت کرنے کے لیے سہارا ملا تو وہ بھی امام احمد رضا رحمۃ اللہ
کا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ امام کی زندہ کرامت ہے کہ جو لوگ پہلے امام احمد رضا
کو شیعہ کہتے نہ تھکتے تھے آج شیعوں کے خلاف امام کے مجاہدانہ کردار

کی تعریف کرتے ہوئے نہیں سمجھتے۔

شیعوں کا اہل سنت کے ساتھ بہت سے مسائل میں نزاع ہے جن میں سے چند یہ ہیں :

۱۔ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں جب کہ اہل سنت ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔

۲۔ شیعہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ، صحابیت اور ایمان کے بھی منکر ہیں جب کہ اہل سنت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔

۳۔ شیعہ مرتبہ امامت کو مرتبہ نبوت سے بلند سمجھتے ہیں اسی لیے وہ اپنے آئمہ کی اطاعت کو فرض قرار دیتے ہیں۔ جبکہ اہل سنت کے ہاں امامت کا قطعاً کوئی تصور نہیں ہے اور غیر نبی کو نبی سے افضل سمجھنا بھی کفر ہے۔ اہل سنت آئمہ اہل بیت کی اطاعت کو فرض نہیں سمجھتے۔ ہاں اہل بیت کی محبت کو ذریعہ نجات ضرور سمجھتے ہیں۔

۴۔ وہ اصحاب ثلاثہ کو مرتد ملعون (معاذ اللہ) تک کہہ دیتے ہیں جبکہ اہل سنت خلفاء ثلاثہ سمیت اہل بیت اطہار کی محبت و عقیدت کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتے ہیں۔

۵۔ شیعہ کا کلمہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَاسِطَةِ اللَّهِ وَصِيِّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَةُ بِلَا فَضْلِ۔ جبکہ اہل سنت کا کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہے۔

۶۔ شیعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک صاحبزادی حضرت

سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو تسلیم کرتے ہیں اور حضرت سیدہ زینب حضرت سیدہ رقیہ اور حضرت سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے متعلق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سگی صاحبزادیاں ہونے کے منکر ہیں جب کہ اہل سنت ان چاروں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سگی صاحبزادیاں تسلیم کرتے ہیں۔

۷۔ شیعہ کی احادیث الگ ہیں جب کہ اہل سنت کی احادیث الگ۔
۸۔ شیعوں کی فقہ الگ، فقہ کے اصول الگ، جب کہ جملہ اہل سنت کی فقہ اور اصول الگ۔

یہ ہیں اہل سنت کے ساتھ شیعوں کے چند موٹے موٹے اختلافات۔ اگر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اہل سنت اور شیعہ کے مابین متنازعہ مسائل میں شیعہ کے موقف کی تائید کی ہوتی تو ظہیر کا الزام قابلِ توجہ ہوتا۔ لیکن ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ امام نے جہاں بھی ان متنازعہ مسائل میں سے کسی مسئلہ کے متعلق قلم اٹھایا ہے تو ان بد بخت شیعوں کے عقائد و نظریات کے پر نیچے اڑا کر رکھ دیے ہیں۔

ہم چیلنج کرتے ہیں کہ ان متنازعہ مسائل میں سے کسی بھی ایک مسئلہ میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے شیعہ موقف کی حمایت ثابت کر دیجیے

اور مبلغ دس ہزار روپیہ انعام حاصل کیجیے۔

شیعوں رافضیوں کے متعلق امام احمد رضا رحمہ اللہ کی رائے ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں بلاشبہ رافضی تبرائی بحکم فقہائے کرام مطلقاً کافر مرتد ہے۔ اس مسئلہ کی تحقیق و تفصیل کو ہمارا رسالہ ”رد الرفضہ“ بحمد اللہ کافی و دانی، یہاں دو چار سندوں پر اقتصار، درمختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹۔

”كُلُّ مُسَلِّمٍ اَزَدَ فِتْوَتُهُ مَقْبُولَةً اِلَّا الْكَافِرَ بِسَبِّ نَبِيِّ اَوْ الشَّيْخَيْنِ اَوْ اَحَدِهِمَا“

(ہر وہ مسلم جو مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ قبول کر لی جائیگی سوائے اس کے جو کسی نبی یا شیخین یعنی ابوبکر و عمر یا ان دونوں میں سے کسی ایک کو گالی بکنے کے سبب سے کافر ہوا ہو)۔

ایضاً ص ۲۲۰۔ مَن سَبَّ الشَّيْخَيْنِ اَوْ طَعَنَ فِيهِمَا كَفَرَ وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ۔

جن نے شیخین یعنی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالی بکی یا ان میں طعن کیا تو اس نے کفر کیا اور اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے گی۔

(فتح القدیر شرح ہدایہ مطبع مصر جلد اول ص ۱۳۵)

فِي الرَّوَافِضِ مَنْ فَضَّلَ عَلِيًّا عَلَى الثَّلَاثَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَمُبْتَدِعٌ وَإِنْ أَنْكَرَ خِلَافَةَ الصِّدِّيقِ أَوْ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَهُوَ كَافِرٌ

رافضیوں میں سے جس نے حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر فضیلت دی وہ توبہ دیتی ہے اور جس نے حضرت سیدنا صدیق اکبر یا حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کیا تو وہ کافر ہے۔

اس کے بعد چند مزید حوالے نقل کرنے کے بعد فرمایا :
أَجْمَعَ عُلَمَاءُ الْأَعْصَارِ عَلَى أَنَّ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ كَانَ كَافِرًا۔

ہر زمانہ کے علماء کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ جو شخص ایسے رافضیوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔
(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۶-۳۷)

ایک جگہ ارشاد فرمایا :

اَمَّ الْمُؤْمِنِينَ صَدِيقَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كُفْرًا خَالِصًا هُوَ، صَدِيقُ الْكَبْرِ كِي صَحَابِيَّتِ كَانِ كُفْرًا خَالِصًا هُوَ۔ اسی طرح تبرائیانِ زمانہ میں اور بھی کُفْر و ارتداد کی قطعی وجہ ہیں جن کی تفصیل ”رد الرفضہ“ میں ہے اور ان کا کافر و مرتد ہونا عامہ کتب (پھر تقریباً ۲۰ کتب کے نام درج ہیں) وغیرہما سے ثابت و روشن ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۵)

کیا اس طرح ڈنکے کی چوٹ رافضیوں، تیرائی شیعوں کو کافر، مرتد قرار دینے والا شیعہ ہو سکتا ہے نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ کہنے پر اصرار کرے تو اسے یہی کہا جاسکتا ہے۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

جہاں تک اہل بیت اطہار سے والہانہ محبت اور عقیدت کا تعلق ہے تو اس تعلق پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ناز ہے اور ہر سچے سنی کو بھی۔ کیونکہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا -

۱۔ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ وَهُوَ اخِذٌ بِبَابِ الْكَعْبَةِ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَلَا إِنَّ مَثَلِ أَهْلِ بَيْتِي فِيكُمْ مَثَلُ سَفِينَةٍ تَوُجُّ مِنْ مَرَكِبَهَا نَجَاءٌ وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا هَلَكَ رَوَاهُ أَحْمَدُ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۳ باب مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: حضرت سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے کعبہ کے دروازہ کو کپڑے کر فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا آگاہ رہو۔ تم میں میری اہل بیت کی مثال ایسے ہے جیسے حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی، جو بھی اس میں سوار ہو گیا نچ گیا اور جو پیچھے رہ گیا تباہ

ہو گیا۔ (جس نے میرے اہل بیت سے محبت کی وہ تو نجات پاگیا، اور جس نے محبت نہ کی وہ تباہ و برباد ہو گیا)۔

۲۔ أَحِبُّونِي لِحُبِّ اللَّهِ وَاحِبُّوا أَهْلَ بَيْتِي لِحُبِّي۔

(رواہ الترمذی مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۳ مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی محبت کے لیے مجھ سے محبت کرو اور میری محبت کے لیے میری اہل بیت سے محبت کرو۔

۳۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةٍ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ الْقُصْوَاءِ يَخْطُبُ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ أَخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِشْرَتِ أَهْلِ بَيْتِي رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۹ مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج کے موقع پر یوم عرفہ میں اپنی اونٹنی قصواء پر خطاب فرماتے ہوئے سنا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے تھے:

اے لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں جب تک تم ان کے دامن سے وابستہ رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہوؤ گے۔ ایک اللہ

کی کتاب ہے اور دوسری میری اولاد میرے اہل بیت۔

۴۔ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ قَالَ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا فِينَا خَطِيبًا بِمَاءٍ يُدْعَى خُمًا بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَحَمِدَ اللَّهُ وَاشْنَى عَلَيْهِ وَوَعَظَ وَذَكَرَ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ أَلَا يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ لَوْ شِئْتُ لَأَنِّي تَكُونُ رِسُولُ رَبِّي فَأُجِيبُ وَأَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ أَوْ لَهُمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورُ فَخُذُوا بِكِتَابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ فَخُتَّ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَرَعِبَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ وَاهْلُ بَيْتِي أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي - وَفِي رِوَايَةٍ كِتَابُ اللَّهِ هُوَ جَبَلُ اللَّهِ مَنْ اتَّبَعَهُ كَانَ عَلَى الْهُدَى وَمَنْ تَرَكَهُ كَانَ عَلَى الضَّلَالَةِ -

(رواہ مسلم - مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸ بمناقب اہل بیت لہی علیہ السلام)

ترجمہ: حضرت سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان خم نامی پانی کے کنویں کے قریب خطبہ ارشاد فرمانے کے لیے جلوہ گر ہوئے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی، وعظ و نصیحت

فرمائی پھر ارشاد فرمایا انا بعد! اے لوگو میں بھی بشر ہوں عنقریب میرے پاس اللہ کا بھیجا ہوا (ملک الموت) آئے گا میں اسکی دعوت کو قبول کر لوں گا۔ میں تمہارے درمیان دو بہت بھاری (عظیم شان) چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں ان میں پہلی تو اللہ کی کتاب ہے جس میں ہدایت اور نور ہے۔ پس تم کتاب اللہ کو تھامے رکھو۔ اس کے دامن سے وابستہ رہو۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب اللہ پر عمل کے لیے براہِ نغیختہ فرمایا اور ترغیب دلائی پھر فرمایا۔ دوسری چیز میری اہل بیت ہے۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے حقوق کے متعلق خدا یاد کرتا ہوں۔

اور ایک روایت میں ہے کہ کتاب اللہ ہی جبل اللہ (اللہ کی سی) ہے۔ جس نے اس کی اتباع کی وہ ہدایت پاگیا اور جس نے اس کو چھوڑا گمراہ ہو گیا۔ (اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے)۔

مولوی اسماعیل دہلوی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں : اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کلام اللہ کا اور اہل بیت کا ایک مرتبہ ہے جیسے اس کی تعظیم چاہیے ویسی ہی ان کی تعظیم چاہیے اور جیسے کلام اللہ سبب ہدایت کا ہے ویسے ہی اہل بیت سبب ہدایت کے ہیں چنانچہ

یہی سبب ہے کہ اولیاء اللہ کے طریقہ سب اہل بیت پر منتہی ہوئے ہیں۔
(تذکرہ الاخوان - تقویۃ الایمان ص ۱۴۷ مطبوعہ میر محمد کراچی)

مندرجہ بالا ارشادات مقدسہ سے معلوم ہوا کہ اہل بیت سے محبت و عقیدت خود سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے محبت کی دلیل ہے اور اس محبت و عقیدت کا حکم نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفہ کے دن بھی صادر فرمایا اور وہاں سے مدینہ منورہ واپسی پر غدیر خم کے مقام پر جہاں راستے متفرق ہوتے ہیں بھی دیا تاکہ ایمان والے کبھی بھی اہل بیت اطہار کے متعلق بدگمانی کا شکار نہ ہونے پائیں اور جس شخص کو اہل بیت سے محبت و عقیدت نہ ہو وہ گمراہی کا شکار ہے۔

امام احمد رضا رَحِمَہُ اللہُ رَحِمَہُ نے جابجا ائمہ اہل بیت کی تعریف کر کے اپنے کمال الایمان ہونے کا ثبوت فراہم فرمایا ہے، جب کہ ظہیر نے اس کو شیعیت قرار دیکر اپنے گمراہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

نواب صدیق حسن خاں نے مناقب اہل بیت تحریر کرنے کے بعد تحریر کیا :

”اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اہل بیت کے یہ مناقب حنین، فاطمہ اور علی رضی اللہ عنہم کے ساتھ مخصوص ہیں یا ان کی اولاد کو بھی شامل ہیں۔ جمہور کے نزدیک وہ فضائل جو خاص ان کے نام پر آتے ہیں۔ مثلاً

حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) جو انانِ جنت کے سردار ہیں، وہ تو متجاوز نہیں۔ لیکن وہ الفاظ جو بصیغہ عموم آتے ہیں وہ متجاوز ہیں اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قیامت تک کی اولاد کو شامل ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے امام مہدی عَلَیْہِ السَّلَام کو اہل بیت میں سے قرار دیا ہے۔ حالانکہ آنحضرتؐ اور ان کے درمیان بہت زیادہ فاصلہ اور حسب نسب کا ایک عظیم سلسلہ ہے۔ جب وہ آل رسول ہیں تو وہ سادات جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ سے تا ظہور مہدی دُنیا میں گزر چکے ہیں یا گزریں گے یا فی الحال موجود ہیں قلت و سائط کے باعث بالاولی اہل بیت میں داخل ہیں بشرطیکہ ان کا اعتقاد و عمل قرآن و حدیث کے مطابق ہو۔“

(ابقاء المنن ص ۳۶-۳۷)

ظہیر کے دلائل کا تجزیہ

ظہیر نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی شیعیت پر پہلی دلیل یہ دی ہے کہ :
ان کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں ان کا شجرہ نسب یہ ہے احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔

ظہیر کی بدباطنی اور شقاوت ملاحظہ ہو کہ اس نے ان ائمہ اہل بیت کو شیعہ کے ائمہ قرار دیا اور اہل سنت کا ان مقدس ہستیوں سے تعلق ہی ختم کر دیا۔

لہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ علیہ الصلوٰۃ والسلام

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ شیعہ نے تو ان مقدس ہستیوں کا صرف نام استعمال کیا ہے ان ائمہ کی طرف کذب و افتراء منسوب کیا ہے۔ جب کہ درحقیقت یہ ائمہ کرام خود بھی اہل سنت تھے اور اہل سنت ہی کے اکابر تھے۔

آج بھی مسجد نبوی شریف کے دونوں صحنوں میں اوپر کی جانب چاروں طرف عشرہ مبشرہ اور ائمہ اربعہ کے ساتھ ساتھ ائمہ اثنا عشر، ائمہ اہل بیت کے اسماء کرام بھی علی حروف میں کندہ ہیں۔ اگر یہ ائمہ اثنا عشر شیعہوں کے امام ہوتے اور اہل سنت سے ان کا تعلق نہ ہوتا تو مسجد نبوی میں ان کے اسماء گرامی نہ نقش ہوتے۔

اگر ائمہ اہل بیت کے ناموں پر نام رکھنا شیعیت کی دلیل ہے تو ظہیر اور اس کے چچے مندرجہ ذیل مولوی صاحبان کے متعلق کیا فتویٰ - صادر کریں گے۔

۱۔ محمد حسین شیخ پوری ۲۔ محمد حسین بٹالوی ۳۔ میاں نذیر حسین دہلوی۔
نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے اپنا شجرہ نسب یوں تحریر کیا ہے
صدیق بن حسن بن علی بن لطف اللہ بن عزیز اللہ بن لطف علی بن علی صغیر
بن سید کبیر بن تاج الدین بن جلال رابع بن سید راجو شہید بن سید جلال

ثالث بن حامد کبیر بن ناصر الدین محمود بن جلال الدین بخاری معروف
بمخدوم جہانیاں جہاں گشت بن احمد کبیر بن جلال اعظم گل سرخ بن علی
موبد بن جعفر بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن علی اشقر بن جعفر زکی بن علی
نقی بن محمد نقی بن علی رضا بن موسیٰ کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی
زین العابدین بن حسین سبط بن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

گویا میرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین تینتیس نفوس
کا واسطہ ہے اور ان میں سے آٹھ ائمہ اہل بیت ہیں جن کا شمار ائمہ
اثنا عشر میں ہوتا ہے۔

(خود نوشت سوانح حیات نواب محمد صدیق حسن خاں (بطن جدید)
المعروف بالبقاء المنن ص ۲۸-۲۹)

ایک جگہ ان ائمہ اثنا عشر کا تذکرہ یوں کیا۔
میرے نسب میں بارہ ائمہ اہل بیت میں سے آٹھ تو متصل آتے
ہیں اور وہ سب ساری اُمت کے پیشوا تھے۔

(ابقاء المنن ص ۲۹۸-۲۹۹)

معلوم ہوا کہ ائمہ اہل بیت کو شیعہ کے حوالہ کرنا ظہیر اور اس کے
حواریوں کا ہی دل گردہ ہے۔ جب کہ درحقیقت وہ ساری اُمت کے
پیشوا تھے۔ اور ان کے ناموں پر محبت و عقیدت سے نام رکھنا ایمان

کی علامت ہے۔

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت پر دوسری دلیل دیتے ہوئے کہا: بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف نازیبا کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہل سنت سے وابستہ کوئی شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا اپنے ایک قصیدے میں لکھا ہے:

تینگ و چست ان کا لباس اور جو بن کا ابھار

مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمز تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صوت

کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ دبر

(حدائق بخشش جلد ۲ صفحہ ۲۳) (العیاذ باللہ)

ہم بارہا کہہ چکے ہیں کہ ظہیر کے دل میں ذرہ بھی خدا کا خوف نہ تھا

اسی لیے اس نے ام المؤمنین کے ایک غلام پر یہ بیہودہ الزام عائد کر دیا۔

حوالہ دیتے ہوئے اس نے حدائق بخشش جلد سوم کا نام لیا ہے۔

حالانکہ دنیا جانتی ہے حدائق بخشش ۲ جلدوں میں کال ہے۔ یہ تیسری

جلد نہ امام نے مرتب فرمائی نہ ہی امام کی زندگی میں شائع ہوئی۔

کسی اور شخص نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد

امام احمد رضا کے نام سے یہ تیسرا حصہ شائع کر دیا۔ جب اس حصہ

کی اشاعت پر اس کا مواخذہ کیا گیا تو اس نے معذرت کر لی تو بہ نامہ شائع کرادیا۔

کسی اور شخص کا جرم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سر تھوپنا وہابی منطق تو ہو سکتی ہے قرآن و سنت کے نظام عدل کے تحت تو امام کا دامن اس الزام سے بری ہے۔

نوٹ: اس تو بہ نامہ کی پوری تفصیل علامہ شرف قادری نے ”اندھیرے

سے اُجالے تک“ کے صفحہ ۱۱۵ تا ۱۱۹ میں درج کر دی ہے۔ مزید

تحقیق کے شائق حضرت اس کتاب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

حدائق بخشش جلد ۲ میں امام نے ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے:

اہل اسلام کی مادرانِ شفیق

بانوانِ طہارت پہ لاکھوں سلام

بنتِ صدیق آرام جانِ نبی

اس حریمِ برأت پہ لاکھوں سلام

یعنی ہے سورۃ نوحین کی گواہ

ان کی پر نور صوت پہ لاکھوں سلام

جن میں روح القدس اجازت جائیں

اس سرودق کی عصمت پہ لاکھوں سلام

شیخ تباہاں کا شانہ اجتہاد

مفتی چارلٹ پہ لاکھوں سلام

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت پر تیسری دلیل دیتے ہوئے کہا انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے ماخوذ عفتاء کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔

اس الزام پر ہم سوائے لعنۃ اللہ علی الکاذبین پڑھنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ ہم پہلے ڈنکے کی چوٹ اعلان کر چکے ہیں کہ اہل سنت اور شیعہ کے مابین جتنے اختلافی مسائل ہیں ان میں سے کسی بھی ایک مسئلہ میں امام کے قلم سے اہل سنت کی مخالفت اور شیعہ کی حمایت ثابت کر کے مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام حاصل کیجیے۔

امام کی شیعیت پر چوتھی دلیل یہ دی گئی کہ :

جناب احمد رضا صاحب نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو خالصتاً شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ یہ الزام بھی صرف الزامات کی تعداد بڑھانے کے لیے عائد کیا گیا ہے۔ وگرنہ اس ظہیر نے جتنی بھی روایات

پیش کی ہیں علامہ شرف قادری مدظلہ ان تمام روایات کو دیگر جلیل القدر سنی محدثین کی کتب سے ثابت کر چکے ہیں۔

ملاحظہ ہو اندھیرے سے اجالے تک صفحہ نمبر ۱۲۱ تا ۱۳۶۔

پانچویں اور ساتویں دلیل امام کی شیعیت پر پیش کی گئی کہ ائمہ اہلبیت کی مدح کرتے رہے۔ ان کے ناموں سے سلسلہ بیعت رواج دیا گیا۔ اس کا جواب ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ائمہ اہلبیت کی محبت اور مدح سرائی ایمان کی علامت ہے جب کہ ان سے بغض گمراہی کی۔ لگے ہاتھوں بیعت کے متعلق وہابیہ کے ایک نہایت اہم پیشوا نواب صدیقی حسن بھوپالی کی رائے بھی ملاحظہ ہو، وہ لکھتے ہیں، شوکانی فرماتے ہیں :

فَعَلِمَ أَنَّكَ يَتَأَكَّدُ عَلَى كُلِّ شَخْصٍ لَيْسَ لَهُ
شَيْخٌ أَفَاحٌ صَادِقٌ أَنْ يَزِنَ أَفْعَالَهُ بِالْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَكَلَامِ الْأَئِمَّةِ لِيَنْظُرَ فِي رَجْحِهِ وَخَفَافِهِ۔

پس معلوم ہوا کہ جس شخص کا کوئی شیخ یا براہر صادق نہ ہو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے افعال کتاب و سنت اور کلام ائمہ کے میزان پر تولتا رہے تاکہ اسے اپنے نفع و نقصان کا اندازہ ہو سکے۔ میرا حال یہ ہے کہ میں نے کسی کے ہاتھ پر بیعت ارادت نہیں کی اس لیے کہ مجھے قرآن و حدیث اور سلف صالح کی شروط کے موافق

کوئی شیخ میسر نہیں آیا میں بیعت کے وجوب کا قائل تو نہیں البتہ اسے مستحب ضرور جانتا ہوں۔

(ابکار المنین یعنی خود نوشت سوانح حیات نواب محمد صدیقی حسن ص ۹۸-۹۹)

احمد رحمہ اللہ امام احمد رضا رحمہ اللہ علیہ کے سلسلہ بیعت میں وہ ائمہ اہلبیت ہیں جو بقول نواب حسن ساری اُمت کے پیشوا تھے۔

ظہیر نے چھٹی دلیل امام کی شیعیت پر یہ پیش کی ہے کہ وہ شیعوں کے امام باروں کے ابجدی ترتیب سے ہر نام تجویز کرتے رہے۔ یہ بات بالکل درست ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد رضا رحمہ اللہ علیہ نے ایک امام بارہ کا تاریخی نام ضرور تجویز فرمایا۔ لیکن کاش ظہیر میں بات سمجھنے کا سلیقہ ہوتا تو وہ اس واقعہ کو امام احمد رضا رحمہ اللہ علیہ کی شیعیت کی دلیل بنانے کی بجائے امام کی شیعہ دشمنی کی دلیل بناتا۔

قصہ دراصل یہ ہے کہ شیعہ اپنے آپ کو رافضی کہلانے سے بہت چڑتے ہیں۔ یہ بات ذہن نشین رکھ کر امام بارہ کا تاریخی نام تجویز کرنے والا واقعہ پڑھ کر امام کی ذہانت کی داد دیجیے۔

۱۲۸۶ھ میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی عمر چودہ سال تھی۔ ایک شخص نے درخواست کی کہ امام بارہ تعمیر کیا گیا ہے اسکا تاریخی نام تجویز کر دیجیے۔ آپ نے برجستہ ارشاد فرمایا:

”بدرِ رض“ (۱۲۸۶ھ) نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام بارہ گذشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں رض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دارِ رض“ (۱۲۸۵ھ) رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتدا ۱۲۸۲ھ میں ہوئی تھی فرمایا ”درِ رض“ مناسب رہے گا۔

(حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۴۱)

امام احمد رضا اور عصمت

ظہیر نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بریلوی اپنے امام کو معصوم سمجھتے ہیں حالانکہ عصمت خاصہ نبوت ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

یہ افترام محض ہے کہ ہم اہلسنت مولانا احمد رضا فاضل بریلوی کو معصوم عن الخطاء سمجھتے ہیں۔

بات صرف اتنی ہے کہ اکثر محققین کے نزدیک امام احمد رضا رحمہ اللہ کی جملہ تحقیقات بالکل درست اور عین کتاب و سنت کے مطابق ہیں۔

جب کہ بعض محققین نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی جلالت علمی، ان کے تفقہ کا اعتراف کرتے ہوئے، ان سے نیاز مندی کا دم بھرتے ہوئے بھی چند مسائل میں اختلاف کیا ہے۔ مثلاً فقیہ اعظم حضرت

مولانا مفتی محمد نور اللہ صاحب بصیر پوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ نوریہ خطیب پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ مسئلہ سیاہ خضاب اور محدث جلیل حضرت مولانا غلام رسول صاحب سعیدی کی شرح صحیح مسلم۔ اس بات کا جیتا جاگتا ثبوت ہیں کہ ہم اپنے امام الشاہ احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کو نہ تو نبی سمجھتے ہیں اور نہ ہی معصوم عن الخطاء۔ اگر ایسا سمجھتے تو مندرجہ بالا تینوں بزرگوں کو کافر یا کم از کم گمراہ ضرور سمجھتے لیکن اختلاف مسائل کے باوجود ان تینوں بزرگوں کو اہل سنت ہی شمار کیا جاتا ہے۔

نوٹ : یہ الگ بحث ہے کہ محققین علماء مذکورہ تینوں بزرگوں کی تحقیق سے بھی اختلاف فرمائیں۔

ضروری نوٹ : ہم باب نمبر ۲ کو اسی پر ختم کرتے ہیں اگرچہ ظہیر نے امام کی علیت پر بھی گفتگو کی ہے لیکن ہم نے قصداً اس بحث کو نہیں چھیڑا کہ اس الزام کا دندان شکن جواب استاذ العلماء حضرت مولانا شرف قادری مدظلہ دے چکے ہیں۔

نیز علیت نہ تو حجتانیت کا معیار ہوتی ہے اور نہ ہی علوم سے عدم واقفیت گمراہی کا۔

باب ۳

وہابی عقائد

وہابی عقائد کی بنیاد محبوبانِ خدا کی توہین و تنقیص پر ہے۔ اور توحید کی تبلیغ کے نام پر یہی چیز جھلکتی نظر آتی ہے۔ ذیل میں ہم ان کے صرف چند عقائد پیش کر رہے ہیں جو ہمارے دعویٰ کی تصدیق کرتے نظر آتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱: برصغیر میں وہابیت کے معمارِ اوّل مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوْحِيْ اِلَيْهِ اَنْهُ لَا اِلَهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدُوْنِ

ترجمہ: اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے یعنی سورہ انبیاء میں اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول مگر کہ اس کو یہی حکم بھیجا کہ بے شک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے سو بندگی کرو میری۔

یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ کی طرف سے

میں حکم لاتے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔

(تفویۃ الایمان ص ۲۵ - مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

یہی دہلوی جی مزید لکھتے ہیں :

پھر ان سب سے اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ سو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سے قول و قرار لیا کہ میرے سوا کسی کو حاکم و مالک نہ جانو اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔

(تفویۃ الایمان ص ۲۷ - مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی) نیز لکھا :

وَ أَخْرَجَ أَحْمَدُ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ شَيْئًا وَإِنْ قُتِلْتَ وَ حُرِّقْتَ -

ترجمہ : مشکوٰۃ کے باب الکبار میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ معاذ بن جبل نے نقل کیا کہ فرمایا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ شریک ٹھہرا اللہ کا کسی کو گو کہ مارا جاوے تو اور جلایا جاوے تو یعنی اللہ (جل جلالہ) کے سوا کسی کو نہ مان -

(تفویۃ الایمان ص ۲۷-۲۸)

ہم نے آپ کے سامنے تفویۃ الایمان کی ایک ہی مضمون کی تین عبارتیں پیش کی ہیں۔ ان تینوں کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ

پر واضح ہو جائے گا کہ دہلوی جی نے کس چابکدستی سے مجبورانِ خدا کی عظمت و اہمیت ختم کرنے کے لیے قرآن و سنت کا غلط ترجمہ کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔

پہلی عبارت میں لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا کا ترجمہ یوں کیا کہ ”کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے“ اور پھر ”ف کا نشان دیکر آیت کریمہ کی توضیح و تفسیر بھی یہی کہ ”اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے“ حالانکہ لغت عرب میں الہ کا معنی لائقِ عبادت، معبود تو ہے لیکن الہ کا معنی ”ماننے کے لائق“ ہرگز ہرگز نہیں ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری نے جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی پیش خدمت ہے اور جتنے رسول ہم نے تجھ سے پہلے بھیجے ہیں ان سب کی طرف یہی پیغام ہم بھیجا کرتے تھے کہ بس میرے سوائے معبود برحق نہیں پس میری ہی عبادت کرو۔“

(ترجمہ و تفسیر ثنائی ص ۳۸۷)

سوچنے کی بات ہے کہ کیا مولوی اسماعیل دہلوی کو نہیں معلوم تھا کہ الہ کا معنی کیا ہے ؟ یقیناً اسے معلوم تھا کہ اس لفظ کا معنی ”عبادت کے لائق“ ہے۔ ”ماننے کے لائق“ نہیں۔ لیکن اگر وہ صحیح ترجمہ کرتا تو اس مقام پر تو یوں و تنقیص والا زہر کس طرح مخلوقِ خدا کو پلاتا۔

اب آیت دیکھیں کہ کیا دہلوی کے بقول صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ماننا چاہیے اور اس کے سوا کسی کو نہیں ماننا چاہیے یا معاملہ کچھ اور ہے۔

ارشاد ربّانی ہے:

لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ
وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ

(پہ البقرہ ۱۷۷)

ترجمہ: یہ کوئی نیکی نہیں جو تم اپنا منہ مشرق مغرب کی طرف پھیرتے جاؤ
وہاں نیکی والے وہ لوگ ہیں جو خدا کو اوتیامت کے دن کو اور فرشتوں
کو اور سب کتابوں اور نبیوں کو مانیں۔

(ترجمہ و تفسیر ثنائی ۳۱ از مولوی ثناء اللہ تھری)

اس آیت کریمہ میں صراحت سے بتا دیا گیا ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ
کو ہی ماننا کافی نہیں ہے بلکہ یوم قیامت، ملائکہ اور جملہ انبیاء کرام کو بھی ماننا
ضروری ہے۔ لیکن دہلوی صاحب اپنے مذموم مقاصد کے لیے راگ
الاپ رہے ہیں کہ اللہ کے علاوہ دوسروں کو ماننے والا مشرک ہے۔
حالانکہ سچا مسلمان تو اپنے پروردگار کا حکم مانتے ہوئے سب کو مانے گا۔
ہاں دہلوی جی کو نہیں مانے گا۔

ارشاد ربّانی ہے:

اَمَنْ الرَّسُولُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ
كُلٌّ اَمَنَ بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ

(پہ البقرہ ۲۸۵)

ترجمہ: یہ رسول اور ایمان والے اپنے رب کی اتاری ہوئی باتوں کو
مان گئے۔ سب نے اللہ کو مانا اور اس کے فرشتوں کو، اور اس
کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو مانا۔

ارشاد ربّانی ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالْكِتٰبِ
الَّذِيْ نَزَّلَ عَلٰی رَسُوْلِهِ وَالْكِتٰبِ الَّذِيْ اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ
وَمَنْ يَّكْفُرْ بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا بَعِيْدًا

(پہ النساء ۱۳۶)

ترجمہ: اے ایمان والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور
اس کتاب پر جو اللہ نے اپنے رسول پر نازل کی اور ہر اس
کتاب پر جو اس سے پہلے وہ نازل کر چکا ہے۔ جس نے اللہ اور
اس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روزِ آخرت

سے کفر کیا وہ گمراہی میں بھٹک کر بہت دور نکل گیا۔

قرآن حکیم کی مندرجہ بالا آیات کریمہ اس بات کا اعلان کر رہی ہیں کہ صرف اللہ ﷻ کو ماننے سے کام نہیں بنے گا بلکہ انبیاء کرام، فرشتوں آسمانی کتابوں اور یوم آخرت کو بھی ماننا پڑے گا۔ اور جو شخص ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ مانے وہ جہنم کا ایندھن بنے گا۔
ارشاد ربّانی ہے :

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا ۖ وَلَعَنَّآ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ۝ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجُورَهُمْ وَكَاتَبَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ۝

(پہلے انصار ۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲)

ترجمہ: جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان تفریق کریں اور کہتے

ہیں کہ ہم کسی کو مانیں گے اور کسی کو نہ مانیں گے اور کفر و ایمان کے بیچ میں ایک راہ نکالنے کا ارادہ رکھتے ہیں، وہ سب یکے کا فر ہیں اور ایسے کافروں کے لیے ہم نے وہ سزا مہیا کر رکھی ہے جو انہیں ذلیل و خوار کر دینے والی ہوگی۔ بخلاف اس کے جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسولوں کو مانیں اور ان کے درمیان تفریق نہ کریں ان کو ہم ضرور ان کے اجر عطا کریں گے۔ اور اللہ بڑا درگزر فرمانے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

مودودی صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں، یعنی کافر ہونے میں وہ لوگ جو نہ خدا کو مانتے ہیں نہ اس کے رسولوں کو۔ اور وہ جو خدا کو مانتے ہیں مگر رسولوں کو نہیں مانتے اور وہ جو کسی رسول کو مانتے ہیں اور کسی کو نہیں مانتے سب یکساں ہیں ان میں سے کسی کے کافر ہونے میں ذرہ برابر شک کی گنجائش نہیں۔

(تفہیم القرآن ج ۱ ص ۴۱۴)

مندرجہ بالا ارشادات کریمہ کو ذہن میں رکھ کر مولوی اسماعیل دہلوی کا ترجمہ ایک بار پھر پڑھ لیجیے تاکہ وہابی ذہنیت کے متعلق آپ کے ذہن میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔

۱۔ بے شک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے

میرے سوبندگی کرو میری۔

ف۔ یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوائے کسی کو نہ مانے۔

(تفویت الایمان ص ۲۵)

۲۔ پھر ان سب سے اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ سو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سے قول و قرار لیا کہ میرے سوا کسی کو حاکم و مالک نہ جانو اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔

(تفویت الایمان ص ۲۷)

۳۔ یعنی اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تفویت الایمان ص ۲۸)

ایک حدیث پاک کے چند الفاظ ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ اللہ کی رحمت سے امید واثق ہے کہ آپ پر وہابی ذہنیت واضح ہو گئی ہوگی۔

ایک مرتبہ حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام نبی مکرم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے۔ مودب ہو کر بیٹھے۔ چند سوالات کیے ایک سوال یوں تھا :

فَاخْبِرْنِي عَنِ الْإِسْمَانِ قَالَ أَنْ تُوْثِقَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ

وَكُتِبَ وَرُسُلُهُ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَتُوْثِقَ بِالْقَدَرِ
خَيْرِهِ وَكَشَرِّمَ قَالَ صَدَقْتَ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۱)

ترجمہ: مجھے ایمان کے متعلق بتائیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایمان اس چیز کا نام ہے کہ تو اللہ کو مانے۔ اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں اور یوم قیامت کو مانے اور تقدیر کی اچھائی اور بُرائی کو مانے۔ جبریل علیہ السلام والسلام نے عرض کیا کہ آپ نے سچ فرمایا۔

عقیدہ نمبر ۲: مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث پاک اور اس کا ترجمہ نقل کرنے کے بعد ایک عجیب و غریب ”عقیدہ“ پیش کیا ہے پہلے حدیث پاک ملاحظہ ہو :

اَخْرَجَ أَحْمَدُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي نَفَرٍ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَجَاءَ بَعْضُهُمْ فَسَجَدَ لَهُ فَقَالَ
أَصْحَابُهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَسْجُدُ لَكَ الْبُهَامُ وَالشَّجَرُ
فَنَحْنُ أَحَقُّ أَنْ نَسْجُدَ لَكَ فَقَالَ أَعْبُدُوا رَبَّكُمْ
وَاعْبُدُوا خَلْقَهُمْ۔

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب عشرۃ النساء میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ بنی بنی عائشہؓ نے نقل کیا کہ پیغمبر خداؐ مہاجرین و انصار میں بیٹھے تھے کہ آیا ایک اونٹ پھر اس نے سجدہ کیا پیغمبر خداؐ کو۔ سو ان کے اصحاب کہنے لگے کہ اے پیغمبر خداؐ تم کو سجدہ کرتے ہیں جانور اور درخت پس ہم کو تو ضرور چاہیے کہ تم کو سجدہ کریں۔ سو فرمایا کہ بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی۔

(تفویۃ الایمان ص ۵۶)

اس حدیث میں نبی اکرم ﷺ نے بطور تواضع و انکساری اپنے آپ کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا بھائی فرمایا۔ وگرنہ نبی اکرم ﷺ ہرگز ہرگز ہمارے بھائی نہیں کیونکہ بھائی کے اشارۃ ابرو پر عزت و آبرو اور ماں باپ قربان کرنے کا اعلان نہیں کیا جاتا۔ جبکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سرکارِ دو عالم ﷺ کی خدمت اقدس میں یوں عرض کیا کرتے بائی انت و امی یا رسول اللہ۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)۔

بھائی کی بیوی بھابھی، بھانج، کھلاتی ہے جبکہ نبی اکرم ﷺ کی بیویاں ہماری مائیں ہیں۔ ارشادِ ربّانی ہے:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ

(پہلے الاحزاب ۶)

لے رضی اللہ عنہا

ترجمہ: خدا کا نبی مسلمانوں کے حق میں ان کی جانوں سے بھی قریب تر ہے اور اس کی بیویاں ان کی مائیں ہیں۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۵۰۱)

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اسی آیت کرمیہ کی تفسیر میں لکھا:

"خدا کا نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ مسلمانوں کے حق میں ان کی جانوں سے بھی قریب تر ہے۔ یعنی جس قدر ان کی جانوں کے حقوق ان پر ہیں ان سے بھی کہیں زیادہ پیغمبر کے حقوق ان پر ہیں، اس کی مثال یہ سمجھو کہ کسی موقع پر کوئی کام ایسا درپیش آجائے کہ نبی کی عزت قائم رکھنے اور بچانے کے لیے کسی مسلمان کی جان بھی کام آئے تو مسلمان کا فرض ہے کہ ایک جان کیا سو جان کو بھی قربان کر دے۔ کیونکہ دل لیا ہے تو جان بھی لے لو

ہم سے بے دل رہا نہیں جاتا

چونکہ نبی کا حق مسلمانوں پر سب سے زیادہ ہے گو ماں باپ کے حقوق بھی بہت ہیں، ماں باپ کے حقوق کو بھی تو نبی ہی نے بتلایا ہے نیز ماں باپ جسمانی مربی ہیں اور نبی روحانی مربی ہے جس کی تربیت کا اثر دائمی زندگی پر پہنچتا ہے۔ اس لیے نبی ﷺ کے حقوق سب سے

زیادہ ہیں اور اس کی بیویاں تعظیم و تکریم میں ان مسلمانوں کی مائیں ہیں۔

(تفسیر ثنائی ص ۵۰۱)

وہابیوں کے ہی ایک بڑے عالم احمد حسن صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں :

صحیح بخاری و مسلم میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ کو اسی کی قسم ہے، جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم میں سے کوئی ایمان والا نہیں بنے گا یہاں تک کہ میں اس کی جان اور اس کے مال اور اولاد اور تمام لوگوں سے اس کے نزدیک زیادہ عزیز نہ ہو جاؤں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا اللہ کی قسم اے اللہ کے رسول آپ مجھ کو ہر چیز سے زیادہ عزیز ہیں یہاں تک کہ میری جان سے بھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا، اے عمر ایمان اسی کو کہتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ابو ہریرہ کی اسی مضمون کی روایت ہے جس میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر کی حدیثوں کا مضمون بیان فرما کر آیت کے ٹکڑے النبی اولی بالمؤمنین من انفسہم کو پڑھا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس مضمون کی سب حدیثیں آیت کے اس ٹکڑے کی تفسیر ہیں۔

(احسن التفسیر جلد ۵ ص ۱۸۸ مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور)

مشہور غیر متقلد قاضی شوکانی لکھتے ہیں :

ثُمَّ أَنَّ فِي مُصْحَفِ أَبِي بَنٍ كَعْبٍ وَأَزْوَاجُهُ
أُمَّهَاتُهُمْ وَهُوَ ابْنُ لَهْمٍ - وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ
أَوَّلِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَهُوَ ابْنُ وَأَزْوَاجُهُ
أُمَّهَاتُهُمْ - (تفسیر فتح القدیر ج ۴ ص ۲۶۲)

ترجمہ: حضرت ابی بن کعب کے مصحف میں یوں تھا و ازواجہ امہاتہم و هو ابن لہم کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم مومنین کے باپ۔

حضرت عبداللہ بن عباس بھی پڑھا کرتے تھے و هو اب ازواجہ امہاتہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم باپ ہیں اور ازواج مطہرات مومنین کی مائیں۔

قرآن مجید فرقان حمید کی نصوص مبارکہ اور احادیث مبارکہ اس بات کو صراحت کے ساتھ بیان کر رہی ہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی نہیں ہیں اور مولوی اسماعیل دہلوی نے مشکوٰۃ کی جو حدیث پیش کی ہے اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خود کو "بھائی" فرمانا تواضع پر محمول ہے۔

لیکن ستیاناس ہو وہاں بیانہ گندی ذہنیت کا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اس حدیث کی تشریح میں جو کچھ لکھا وہ اس کے اندر چھپے ہوئے توہین و تنقیص کے مادہ کو ظاہر کر رہا ہے وہ لکھتا ہے :

”یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اس کو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء، امام و امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ (جلالہ) کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ (جلالہ) نے ان کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم کیا ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں۔“

(تفویت الایمان ص ۵۶ مطبوعہ میر محمد کراچی)

چلیے اس بحث کو رہنے دیجیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ”بھائی“ کہنا چاہیے یا نہیں۔ مولوی اسماعیل امام الوہابیہ کا یہ عقیدہ ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ قرآن و سنت سے متصادم ہے یا نہیں ؟

آئیے دیکھیں قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طرز عمل اس مسئلہ میں ہماری کیا رہنمائی فرماتا ہے :

بڑے بھائی کی تعظیم ایمان نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے بڑے بھائی کی تعظیم نہ کرے تو وہ کافر نہیں ہو جاتا۔ جب کہ محبوب خدا ﷺ کی تعظیم و توقیر مسلمان پر فرض ہے۔ اگر کوئی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم نہیں کرتا تو وہ مسلمان بھی نہیں رہتا۔

ارشاد ربانی ہے :

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
لِّتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَفِّرُوهُ
وَتَسْبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا
(۲۶ الفتح ۸-۹)

ترجمہ: اے نبی، ہم نے آپ کو شہادت دینے والا، بشارت دینے والا اور خبردار کر دینے والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ اے لوگو، تم اللہ اور رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اس کی تسبیح و توقیر کرتے رہو۔

اس آیت کریمہ میں خداوند قدوس نے ایمان کے فوراً بعد اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بجالانے کا حکم دیا ہے۔ بڑے بھائی کے متعلق یہ حکم تو قرآن پاک میں مذکور ہے اور نہ ہی ذخیرہ احادیث میں۔ معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ رکھنا، ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو

اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے“ کتاب و سنت کے منافی ہے۔
ارشادِ ربّانی ہے:

فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۙ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝

(پ الاعراف ۱۵۷)

ترجمہ: پس جو لوگ ایمان لائے اس (نبی اُمّی) پر اور تعظیم کی آپ کی
اور امداد کی آپ کی اور اس نور کی پیروی کی جو آپ کے ساتھ اُتارا
گیا۔ وہی لوگ کامیاب و کامران ہیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ مصطفیٰ ﷺ کی تعظیم فرض ہے
جو یہ تعظیم کرے گا جنت میں جائے گا اور جو تعظیم نہ کرے گا جنت کی
ہوا بھی نہ پاسکے گا۔

اگر نبی اکرم ﷺ کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی ہی
ضروری ہوتی تو خداوند قدّوس ایمان والوں کو یہ حکم قطعاً صادر نہ فرماتا۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا
وَأَسْمِعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

(پ البقرہ ۱۰۴)

ترجمہ: اے مسلمانو! تم راعنا مت کہا کرو اور انظرنا کہا کرو اور سنتے

رہا کرو۔ اور کافروں کو نہایت دردناک عذاب ہوگا۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری)

اس آیت کی تفسیر میں ظہیر کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:
”افسوس کہ بجائے ماننے کے انہوں نے ایک عادتِ قبیحہ اختیار
کر رکھی ہے کہ گول مول الفاظ بولتے ہیں جس سے مخاطب کچھ سمجھے اور
ان کے جی میں کچھ ہو۔ چنانچہ تمہاری مجلس میں آتے ہیں تو ہمارے
رسول ﷺ کو دبی زبان سے ”راعنا“ کہہ کر گالی دے جاتے ہیں۔
جس کا مطلب تو لوگ اپنے خیال میں یہی سمجھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ
سے التجا کرتے ہیں کہ ہماری طرف انتہات فرمائیے مگر وہ یہودی
اس سے اپنے جی میں کچھ اور ہی خیال کر کے کہتے ہیں۔ انہی کو دیکھ کر
تم بھی ایسا بولنے لگ گئے ہو اس لیے ہم اعلان کرتے ہیں کہ اے
مسلمانو تم راعنا مت کہا کرو گو تمہاری وہ مراد نہیں جو ان کمبختوں کی
ہے پھر بھی کیا ضرورت ہے کہ ایسے کلمات بولو جس سے انکی بیہودہ
گوئی کا رواج ہو اس لیے مناسب ہے کہ یہ چھوڑ دو اور انظرنا
کہا کرو جو اسی کے ہم معنی ہے۔ بہتر تو یہ ہے کہ جب تم رسول ﷺ
کی خدمت میں آؤ تو کچھ بھی نہ کہو، بلکہ خاموش رہو اور سنتے رہا کرو۔
اس لیے کہ بولتے بولتے انسان کو زیادہ گوئی کی عادت ہو جاتی ہے جس

کی وجہ سے کبھی نہ کبھی گستاخی کر بیٹھتا ہے۔ جس کے سبب سے کُفر تک نوبت پہنچ جاتی ہے اور کافروں کو نہایت دردناک عذاب ہوگا۔

(تفسیر ثنائی ص ۱۹)

مندرجہ بالا تفسیر کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ کا بال بال گواہی دے گا کہ نبی اکرم ﷺ کا ادب و احترام، تعظیم بڑے بھائی سے کم وڑوں گنا زیادہ ہے۔ دوران گفتگو بڑے بھائی کی آواز سے آواز بلند ہو جائے تو نہ ایمان ضائع ہوتا ہے نہ ہی اعمال اکن محبوب خدا علیہ التحیۃ والثناء کی بارگاہ کا ادب خداوند قدوس ہمیں یوں سکھاتا ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ
صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ
بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ
لَا تَشْعُرُونَ ۝ إِنَّ الَّذِينَ يَفْضَحُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِندَ
رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
لِلتَّقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ ۖ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ۝

(پہ الحجات ۳)

ترجمہ : اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز پر بلند نہ کیا کرو۔

اور نہ اس کے سامنے ایسے زور سے بولا کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ بولا کرتے ہو۔ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔ جو لوگ رسول اللہ ﷺ کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو خدا نے تقویٰ میں جانچ لیا ہے۔ ان کے لیے بخشش ہے اور بڑا اجر ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں : پس اسے ایمان والو! نبی کا ادب یہاں تک ملحوظ رکھا کرو کہ اپنی آوازوں کو نبی (ﷺ) کی آواز پر بلند نہ کیا کرو اور نہ اس کے سامنے ایسے زور سے بولا کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے بولا کرتے ہو۔ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو، سنو جو لوگ اس خوف سے کہ تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں رسول اللہ ﷺ کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں یعنی بلند آواز سے نہیں بولتے کہ مبادا ہمارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں ان لوگوں کو خدا نے تقویٰ اور پرہیزگاری میں جانچ لیا ہے وہ اس امتحان میں پاس ہو گئے ہیں اسی وجہ سے خدا کے نزدیک ان کے لیے بخشش ہے اور بڑا اجر ہے کیوں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا پورا ادب کیا، جیسا کہ ناپاہیہ

(تفسیر ثنائی ص ۹۱۷)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اب آئیے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طریقہ دیکھیں کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی کیا کرتے تھے یا بہت زیادہ؟

صلح حدیبیہ کے موقع پر عروہ بن مسعود ثقفی نے جو منظر دیکھا اس کو وہابیہ کے ہی ایک عالم صفی الرحمن مبارکپوری یوں تحریر کرتے ہیں۔

اس کے بعد عروہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام کے تعلق خاطر کا منظر دیکھنے لگا پھر اپنے رفقاء کے پاس واپس آیا اور بولائے قوم، بخدا میں قیصر و کسریٰ اور نجاشی جیسے بادشاہوں کے پاس جا چکا ہوں بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس کی اتنی تعظیم کرتے ہوں جتنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعظیم کرتے ہیں۔ خدا کی قسم وہ کھنکار بھی تھوکتے تھے تو کسی نہ کسی آدمی کے ہاتھ پر پڑتا تھا اور وہ شخص اسے اپنے چہرے اور جسم پر مل لیتا تھا اور جب وہ کوئی حکم دیتے تھے تو اس کی بجا آوری کے لیے سب دوڑ پڑتے تھے اور جب وضو کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ اس کے وضو کے پانی کے لیے لوگ لڑ پڑیں گے اور جب کوئی بات بولتے

تھے تو سب اپنی آوازیں پست کر لیتے تھے اور فطر تعظیم کے سبب انہیں بھرپور نظر سے نہ دیکھتے تھے۔

(الرحیق المختوم ص ۵۴۰)

اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی ہی ہوتی تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے فرما دیتے کہ ”بڑے بھائی کے کھنکار کو چہرہ پر نہیں ملا جاتا۔ ان کے وضو کے بچے ہوئے پانی کو لینے کے لیے والہانہ نہیں دوڑا جاتا۔ اس لیے اے صحابہ تم یہ کیا کر رہے ہو۔ ایسے مت کرو اس سے شرک کا دروازہ کھل جاتا ہے۔“

لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو منع نہ فرمانا بلکہ اس تعظیم کو دیکھ کر خوش ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہابیہ کا یہ عقیدہ ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اسکی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ انتہائی بڑا اور قابلِ نفرت ہے کیونکہ یہ بغض مصطفیٰ ﷺ پر مبنی ہے۔

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بڑے مذہب پر لعنت کیجیے

عقیدہ نمبر ۳: ایمان والے اپنا آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اور تعریف کرتے نہیں تھکتے تا کہ مولوی اسماعیل امام الوہابیہ نے مصطفیٰ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف سے روکنے کے لیے ایک

حدیث نقل کر کے ایک عجیب عقیدہ گھڑ کر پیش کر دیا۔ حدیث پاک اور اس پر امام الوہابیہ کا تبصرہ ملاحظہ ہو :

مشکوٰۃ کے باب المفاخرۃ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ مطرف نے نقل کیا کہ آیا میں بنی عامر کے لہجوں کے ساتھ پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا ہم نے کہ تم سردار ہو ہمارے سو فرمایا کہ سردار تو اللہ ہے پھر کہا ہم نے کہ بڑے ہمارے ہو بزرگی میں اور بڑے سخی ہو، سو فرمایا کہ خیر اس طرح کا کلام کہو یا اس سے بھی تھوڑا کلام کرو اور تم کو کہیں بے ادب نہ کر دے شیطان۔

یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشری سی تعریف ہو سو ہی کرو، سوان میں بھی اختصار کرو۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۹ مطبوعہ میرٹھ کتب خانہ کراچی)

اس حدیث میں لوگوں نے آپ ﷺ سے کہا اَنْتَ سَيِّدُنَا کہ آپ ہمارے سردار ہیں تو اس کے جواب میں نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا "اَسَيِّدُ اللّٰهِ" کہ سردار تو اللہ ہے۔

لیکن قرآن حکیم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بھی سید کہا گیا ہے۔ ملائکہ نے حضرت زکریا علیہ السلام سے کہا تھا۔

اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْيٰى مُصَدِّقًا لِّكَلِمَةٍ

لہ الفصل الخامس فی ذکر رد الاشراک فی العادات

مِّنَ اللّٰهِ وَ سَيِّدًا وَ حَصُورًا وَ نَبِيًّا مِّنَ الصّٰلِحِيْنَ ۝
(پ آل عمران ۳۹)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ خوشخبری دیتا ہے آپ کو یحییٰ کی جو تصدیق کرنے والا ہوگا اللہ تعالیٰ (ﷺ) کی طرف سے ایک فرمان کی اور سردار ہوگا اور ہمیشہ عورتوں سے بچنے والا ہوگا اور نبی ہوگا صالحین سے۔

اسی طرح زلیخا کے خاوند کو بھی سید کہا گیا۔ ارشاد ربانی ہے :
وَاسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ
وَالْفَيَّا سَيِّدَهَا كَدَا الْبَابُ
(پ یوسف ۲۵)

ترجمہ: اور دونوں دوڑ پڑے دروازہ کی طرف اور اس عورت نے بھاڑ ڈالا اس کا کرتہ پیچھے سے اور (اتفاق سے ایسا ہوا کہ) ان دونوں نے کھڑا پایا اس کے خاوند کو دروازے کے پاس۔
رسول اکرم ﷺ نے خود اپنے بارہ میں سید کا لفظ استعمال فرمایا ہے، ارشاد فرمایا اَنَا سَيِّدُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ۔
قیامت کے دن میں سب لوگوں کا سردار ہوں گا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۴۷۰ حدیث نمبر ۳۳)

لہ کتاب الانبیاء باب قول اللہ ولقد ارسلنا نوحا الی قومہ

ایک مرتبہ ارشاد فرمایا :

أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

قیامت کے دن میں پوری اولادِ آدم کا سردار ہوں گا۔

(رواہ مسلم، مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱) باب فضائل سید المرسلین صلوٰ اللہ علیہ وسلم

خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کرام کو "سید" فرمایا۔

ایک مرتبہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق منبر پر ارشاد فرمایا
إِنِّي هَذَا سَيِّدٌ - میرا یہ بیٹا سید ہے۔

(بخاری شریف جلد ۱ ص ۵۱۲ حدیث نمبر ۳۶۲۹)

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق فرمایا :

فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ -

فاطمہ جنتی عورتوں کی سردار ہے۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۲) کتاب المناقب مناقب فاطمہ

حسین کرمین کے متعلق یوں ارشاد فرمایا :

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ -

حسن اور حسین (رضی اللہ عنہما) جنتی جوانوں کے سردار ہیں۔

(ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۱۷) مناقب ابی محمد الحسن بن علی

ایک مرتبہ حضرت سعد بن معاذ مسجد کے قریب آئے تو

لہ کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرُكُمْ أَوْسَيْدُكُمْ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہ تم میں بہترین یا فرمایا
تمہارے سید ہیں۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۷ حدیث نمبر ۳۸۰)

ایک حدیث میں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کے آنے پر صحابہ سے فرمایا قُومُوا إِلَيَّ سَيِّدُكُمْ
اپنے سردار کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۲۶ حدیث نمبر ۶۲۶۲)

امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے :

أَبُو بَكْرٍ سَيِّدُنَا وَاعْتَقَ سَيِّدَنَا يَعْنِي بِلَالًا -

ابو بکر ہمارے سردار ہیں اور انہوں نے ہمارے سردار یعنی حضرت

بلال رضی اللہ عنہ کو آزاد کرایا۔

کتاب المناقب باب مناقب بلال بن رباح

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۱ حدیث نمبر ۳۷۵۴)

امام ابوہامیہ دہلوی جی کی پیش کردہ حدیث میں ہے کہ سید صرف

اللہ (جل جلالہ) ہے جبکہ مندرجہ بالا نصوص سے روز روشن کی طرح واضح

ہوا کہ مخلوق پر بھی لفظ سید استعمال ہوا ہے اس لیے لا محالہ یہ کنایہ لگایا

کہ خداوند قدوس کی سیادت حقیقی اور ذاتی ہے۔ جب کہ مخلوق کیلئے

لہ کتاب المناقب الانصار باب مناقب سعد بن معاذ لہ کتاب اللہ سیدنا قول نبی قوما الی سیدکم

سیادت مجازی اور عطائی ہے۔

پھر دہلوی کی پیش کردہ حدیث کے الفاظ قُولُوا بِقَوْلِكُمْ
أَوْ بَعْضَ قَوْلِكُمْ کے معانی علماء نے مختلف بیان کیے ہیں۔

۱۔ ایک دہلوی عالم شمس الحق عظیم آبادی اور ایک دیوبندی عالم خلیل احمد
سہارنپوری نے ان الفاظ کو تواضع پر محمول کیا ہے۔

(عون المعبود شرح ابوداؤد ج ۳ ص ۴۰۲ بذل المعبود ج ۶ ص ۲۴۲)

نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

لَا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُوسُفَ بْنِ مَتَّى
کسی بندے کو یہ لائق نہیں کہ وہ یونس بن متی سے اپنے آپ کو
بہتر کہے۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۸۱ حلیۃ مذہب ص ۳۹۵)

حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت مندرجہ بالا الفاظ تواضع پر محمول ہیں،
کیونکہ خود نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا فَضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ
بِسَبِّتٍ چھ چیزوں کی وجہ سے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت حاصل ہے۔
(رواہ مسلم، مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۲ باب فضائل سید المرسلین)

جس طرح حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت فضیلت نہ دینے کا ارشاد
تواضع پر محمول ہے اسی طرح قُولُوا بِقَوْلِكُمْ أَوْ بَعْضَ قَوْلِكُمْ
والا ارشاد بھی تواضع پر محمول ہے۔

سہ کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ هل ائمتك حدیث موسیٰ

۲۔ دہلوی عالم عظیم آبادی صاحب امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کے
حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہاں حذف و اختصار ہے۔ اذْعُوْا
سَيِّدًا اَوْ قُولُوا نَبِيًّا وَرَسُولًا کہ مجھے سید نہ کہو بلکہ نبی
اور رسول کہو۔

(عون المعبود ج ۳ ص ۴۰۲)

۳۔ نبی اکرم ﷺ نے ان کو سید کہنے سے اس لیے منع
فرمایا تھا کہ وہ لوگ نبوت والی سرداری کو دنیاوی سرداروں کی طرح
سمجھتے تھے۔ اس لیے منع فرمادیا۔

۴۔ آپ ﷺ نے یہ اس وقت فرمایا تھا جب کہ ابھی آپ
کو "سیادت کل" کی بشارت نہ سنائی گئی تھی۔

ہم نے حدیث پاک کی نہایت اختصار کے ساتھ تشریح کر دی ہے۔
جس سے بحمد اللہ آپ کے ذہن مطمئن ہو گئے ہوں گے۔ لیکن ستیاناس
ہو وہاں بیانہ گندی ذہنیت کا کھینچ تان کر بعض نبی کا زہر عامۃ الناس کو
کو پلانے کے لیے مندرجہ ذیل نتیجہ پیش کر دیا :

"یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشرہ کی سی
تعریف ہو سو وہی کہو سو ان میں بھی اختصار کرو۔"

(تفویۃ الایمان ص ۵۹)

اگر یہ نتیجہ بیان ہوتا کہ تعریف کرتے ہوئے خدا، خدا کا بیٹا نہ کہ دینا
شرک کی حدوں میں داخل نہ ہو جانا تو درست ہوتا۔ لیکن کیا واقعی اللہ کے
محبوب انبیاء اور رسولوں علیہم السلام کے امام صلی اللہ علیہ وسلم، جس کا
وزیر جبریلؑ بھی ہو اور میکائیلؑ بھی، جو رحمت کائنات بن کے آیا ختم نبوت
کا تاج سر پر سجا کے دنیا میں جلوہ گر ہوا۔ اس کی تعریف بشر سے بھی کم
کی جاتے۔ نہیں، نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ ہم تو یہی عرض کریں گے،

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بُرے مذہب پر لغت کیجیے

آئیے دیکھیں اس محبوب ﷺ کی تعریف کون کون کرتا ہے اور
کس انداز سے۔ ارشاد ربانی ہے:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝

(پہلے الاحزاب ۵۶)

ترجمہ: بیشک اللہ اور اس کے فرشتے نبی ﷺ پر صلوٰۃ
بھیجتے رہتے ہیں۔ اے ایمان والو تم بھی ان پر درود بھیجو اور
سلام ضرور بھیجو۔

اللہ تعالیٰ ﷻ نبی اکرم ﷺ پر جو صلوٰۃ نازل فرماتا

لہ علیہا سلام

ہے علماء نے اس کے متعدد معانی بیان فرمائے ہیں لیکن حضرت سیدنا
ابو العالیہؓ کا ارشاد گرامی صحیح بخاری میں یوں موجود ہے صلوٰۃ
اللہ ثناؤہ علیہ عند الملائکۃ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی نبی
کریم ﷺ پر صلوٰۃ یہ ہے کہ وہ فرشتوں کے سامنے نبی
کریم ﷺ کی تعریف فرماتا ہے۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۷۷ کتاب التفسیر)

جس کی تعریفیں فرشتوں کا اجتماع فرما کر پروردگار فرماتے۔ اس کے
متعلق یوں کہنا کہ ان کی تعریف بشر کی سی کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو
پرے درجے کی بدبختی نہیں تو اور کیا ہے؟

آپ ﷺ کی تعریف کما حقہ کرنے سے صحابہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین بھی خود کو عاجز پاتے تھے۔ زرقانی شریف میں ہے:

أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ خَرَجَ فِي سَرِيَّةٍ مِنَ
السَّرَايَا فَنَزَلَ بِبَعْضِ الْأَحْيَاءِ فَقَالَ لَهُ سَيِّدُ ذَلِكَ
الْحَيِّ صِفْ لَنَا مُحَمَّدًا فَقَالَ أَمَّا إِنِّي أَفْصِلُ فَلَا
لِغَيْرِي عَنِ التَّفْصِيلِ لِأَنَّ صِفَاتَهُ لَا يُمَكِّنُ
الْإِحَاطَةَ بِهَا -

(زرقانی علی المواہب ج ۴ ص ۷۱)

لہ باب قوله ان الله وملائكته

ترجمہ: حضرت سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ ایک لڑائی کیلئے تشریف لے گئے۔ راستہ میں ایک بستی میں اترے۔ بستی کے سردار نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف فرمائیے تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و صفات کا احاطہ ناممکن ہے اس لیے تفصیل سے ان کی تعریف کرنے سے میں عاجز ہوں۔

معلوم ہوا کہ صحابی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کا حق کرنے سے عاجز ہیں، لیکن وہابی راگ الاپ رہے ہیں کہ صرف بشر کی سی تعریف کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو۔

بستی کے سردار نے عرض کی کہ اگر آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیلی تعریف نہیں کر سکتے تو بطور اجمال ہی کچھ بیان فرما دیجیے تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

إِنَّهُ بَالِغُ الْغَايَةِ فَكُلُّ مَا تُصَوِّرُ فِيهِ مِنْ كَمَالٍ دُونَ مَا ثَبَتَ لَهُ -

(زرقانی علی المواہب ج ۴ ص ۱۷)

ترجمہ: محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہر کمال اور خوبی کی انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں۔ جو کمال اور مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تصور

کیا جاسکتا ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کمالات میں ان تصورات سے بھی بڑھ کر ہیں۔

اب ظاہر بات یہی ہے کہ سچی تعریف ہمیشہ کسی نہ کسی حسن، کمال اور خوبی کی ہی ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص کسی ایسے کی تعریف شروع کر دے جس میں نہ تو کوئی کمال ہو اور نہ ہی خوبی تو یہ تعریف جھوٹی تعریف کہلائے گی۔

جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کی کوئی حد نہیں ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی تعریف کی بھی کوئی حد نہیں۔ مولوی اسماعیل دہلوی امام الوہابیہ کا یہ کہنا کہ آپ کی تعریف بشر کی سی کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو۔ "نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات گھٹانے کے مترادف ہے لیکن

تُو گھٹانے سے کسی کے نہ گھٹا ہے نہ گھٹے

جب بڑھائے شجۃ اللہ تعالیٰ تیرا

سچ ہے مومن اور کافر و منافق کے مابین فرق کرنے والی ذات محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو آپ پر ایمان لائے آپ کی تعظیم بجا لائے تعریف کرے وہ مومن اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف سن کر جلع وہ کافر و منافق ہے۔ صحیح بخاری میں ہے:

مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذُقْ بَيْنَ النَّاسِ -
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لوگوں کے درمیان فرق کر دینے والے ہیں۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۸۱ حدیث نمبر ۴۲۸۱)

اب آئیے دیکھیں کہ نبی اکرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو کتنے کمالات عطا فرمائے گئے ہیں تاکہ انہی کمالات کے حساب سے آپ ﷺ کی تعریف کی جائے۔ اگر اللہ تعالیٰ ﷻ نے آپ کو کثرت سے کمالات عطا فرمائے ہیں تو آپ کی تعریف کثرت سے کرنی چاہیے اور اگر اختصار سے کمالات دیئے تو اختصار سے۔ ارشادِ ربّانی ہے:

إِنَّا آعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ۝

(پ ۳ الکوثر ۱)

ترجمہ: ہم نے تجھ کو بہت سی خیر و برکت دے رکھی ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امتری ص ۷۳۰)

اسی آیت کی تفسیر میں ظہیر کے شیخ الاسلام لکھتے ہیں:

اے رسول یہ لوگ تو تجھے ہر قسم کی بُرائی سے آلودہ جانتے، بلکہ ابتر (بے اولاد) بھی کہتے ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک تو سرِ اسرِ خیر و برکت ہے ہم نے تجھ کو بہت سی خیر و برکت دے رکھی ہے جس کا ظہور وقتاً فوقتاً ہوتا رہے گا۔ کوثر کے معنی خیر کثیر ابن عباس سے آئے ہیں۔

لے کتاب الاعتصام باب الاقتداء بربّین رسول اللہ

(معالم وغیرہ) - (تفسیر ثنائی ص ۷۳۰)

دیوبندی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں:

کوثر کے معنی خیر کثیر کے ہیں یعنی بہت زیادہ بھلائی اور بہتری۔ یہاں اس سے کیا چیز مراد ہے۔ ”البحر المحیط“ میں اس کے متعلق چھبیس اقوال ذکر کیے ہیں اور اخیر میں اس کو ترجیح دی ہے کہ اس لفظ کے تحت میں ہر قسم کی دینی دُنیاوی دولتیں اور حسی و معنوی نعمتیں داخل ہیں جو آپ کو یا آپ کے طفیل میں اُمتِ مرحومہ کو ملنے والی تھیں۔ ان نعمتوں میں سے ایک بڑی نعمت وہ حوضِ کوثر بھی ہے جو اسی نام سے مسلمانوں میں مشہور ہے اور جس کے پانی سے آپ اپنی اُمت کو محشر میں سیراب فرمائیں گے۔

(تفسیر عثمانی ص ۷۸۸)

(اے! ارحم الراحمین)۔ اس خطا کار و سیاہ کار کو بھی اس سے

سیراب فرمائیے۔)۔ آمین۔

مودودی صاحب لکھتے ہیں:

’کوثر‘ کا لفظ: یہاں جس طرح استعمال کیا گیا ہے اس کا پورا مفہوم ہماری زبان تو درکنار شاید دنیا کی کسی زبان میں بھی ایک لفظ سے ادا نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کثرت سے مبالغہ کا صیغہ ہے جس کے لغوی معنی تو

بے انتہا کثرت کے ہیں۔ مگر جس موقع پر اس لفظ کو استعمال کیا گیا ہے اس میں محض کثرت کا نہیں بلکہ خیر اور بھلائی اور نعمتوں کی کثرت اور ایسی کثرت کا مفہوم نکلتا ہے جو افراد اور فراوانی کی حد کو پہنچی ہوئی ہو، اور اس سے مراد کسی ایک خیر یا بھلائی یا نعمت کی نہیں بلکہ بے شمار بھلائیوں اور نعمتوں کی کثرت ہے۔

(تفہیم القرآن جلد ۶ ص ۴۹۲)

معلوم ہوا کہ جب نبی اکرم ﷺ کو ملنے والے کمالات خوبیوں، بھلائیوں کی ہماری معلومات کے اعتبار سے کوئی حد نہیں ہے تو آپ کی تعریف، صفت و ثناء کی بھی کوئی بشر حد بندی نہیں کر سکتا۔

ایک اور طرح

ہم اسی بات کو ایک اور طرح بھی بیان کرنا چاہتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ
أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرُسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا
تین چیزیں جس میں ہوں گی وہ ایمان کی مٹھاس پالے گا۔ اللہ اور اس کا رسول باقی ہر چیز سے محبوب تر ہوں۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۶)

لے کتاب الایمان باب حلاوة الایمان

نیز ارشاد فرمایا :

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ
وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ -

تم میں سے کوئی شخص اتنی دیر تک ایمان دار نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے باپ اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔
(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۵ حدیث نمبر ۱۵)

معلوم ہوا کہ جس شخص کے دل میں باقی تمام مخلوقات سے زیادہ رسول اللہ ﷺ سے محبت ہے وہ ایمان کی حلاوت پائیگا، ایمان دار ہوگا اور جس شخص کے دل میں رسول اللہ ﷺ کی بجائے کسی اور مخلوق سے زیادہ محبت ہوگی وہ بے ایمان ہو جائیگا ظاہر بات ہے کہ آدمی کسی نہ کسی کمال اور خوبی کی بنا پر ہی کسی سے محبت کرتا ہے۔ جس میں نہ تو کوئی خوبی ہو نہ ہی حسن و کمال۔ بندہ طبعی طور پر اس سے محبت کر ہی نہیں سکتا ہے کسی کو محبت ہوتی ہے ظاہری حسن و صورت سے، کسی کو علم و شجاعت سے کسی کو حلم و سخاوت سے وغیرہ وغیرہ۔ اب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد و گرامی سمجھیے۔ فرمایا اگر کوئی شخص مجھ سے بڑھ کر کسی اور مخلوق سے محبت کرے گا تو اس کا معنی و مفہوم یہ ہوگا کہ وہ اس کمال و خوبی میں

لے کتاب الایمان، باب حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الایمان،

کسی اور کو مجھ سے بڑھا ہوا مانتا ہے اور جو شخص کسی بھی کمال و خوبی میں کسی اور مخلوق کو مجھ سے بڑھا ہوا مانے وہ ایماندار نہیں ہو سکتا۔ جب ہر ہر کمال اور ہر خوبی میں رسول اللہ ﷺ ہر مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں تو ہر مخلوق سے بڑھ کر آپ کی تعریف بھی ہوگی۔ معلوم ہوا کہ تعریف مصطفیٰ ﷺ میں اختصار کی تلقین کرنے والے حلاوتِ ایمان سے بے بہرہ ہیں۔

ارشادِ ربّانی ہے :

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ

(پہلا الانشراح ۴)

ترجمہ : اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کے ذکر کو بلند کر دیا ہے۔

اس آیت کریمہ نے واضح طور پر ہمیں بتلادیا، جتلا دیا کہ محبوب کی خاطر اللہ تعالیٰ ﷻ نے محبوب کے ذکر کو بلند کر دیا ہے اور اب جو شخص اس بلند ذکر میں اختصار، کمی کی تلقین کرے تو اس کا مقابلہ ہم اہل سنت کی بجائے براہِ راست خداوندِ قدوس سے ہے۔

اسی آیت کی تفسیر میں دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کے خلیفہ حجاز عبدالماحب صاحب دریا آبادی لکھتے ہیں :

چنانچہ کلمہ شہادت میں، اذان میں، اقامت میں تشہد میں خالق

کے نام کے ساتھ ساتھ اگر مخلوق میں سے کسی کا نام آتا ہے تو وہ آپ ہی کا۔ ورفعتا ضمیر متکلم قابلِ غور ہے۔ آپ کا آواز تو ہم نے بلند کر رکھا ہے۔ نہ کسی کی مخالفت چلنے پانی نہ کسی معاند کی کوئی تدبیر کارگر ہونے پائی۔ لک۔ ل تخصیص کا ہے۔ یعنی ایسی رفعت آپ ہی کے لیے ہے۔ کوئی اس تک آپ کا شریک نہیں۔ رفع ذکر (آواز بلند) کی ایک فرد یہ بھی ہے کہ منکرین و معاندین میں جو چوٹی کے سردار و اکابر ہیں ان تک کو آپ کی عظمت و جلالت کا اعتراف ہے۔

(تفسیر ماجدی ص ۱۲۰۰)

مودودی صاحب لکھتے ہیں :

پھر تیسرے مرحلے کا افتتاح خلافتِ راشدہ کے دور سے ہوا جب آپ کا نام مبارک تمام رُوسے زمین میں بلند ہونا شروع ہو گیا۔ یہ سلسلہ آج تک بڑھتا ہی جا رہا ہے اور انشاء اللہ قیامت تک بڑھتا چلا جائے گا۔ دُنیا میں کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جہاں مسلمانوں کی کوئی بستی موجود نہ ہو۔ اور دن میں پانچ مرتبہ اذان میں با آواز بلند محمد ﷺ کی رسالت کا اعلان نہ ہو رہا ہو۔ نمازوں میں حضور ﷺ پر درود نہ بھیجا جا رہا ہو۔ جمعہ کے خطبوں میں آپ کا ذکر خیر نہ کیا جا رہا ہو اور سال کے بارہ مہینوں میں سے کوئی دن اور دن کے ۲۴ گھنٹوں

میں سے کوئی وقت ایسا نہیں ہے جب رُوتے زمین میں کسی نہ کسی جگہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر مبارک نہ ہو رہا ہو۔ یہ قرآن کی صداقت کا ایک کھلا ہوا ثبوت ہے کہ جس وقت نبوت کے ابتدائی دور میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے فرمایا کہ وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ اس وقت کوئی شخص بھی یہ اندازہ نہ کر سکتا تھا کہ یہ رفع ذکر اس شان سے اور اتنے بڑے پیمانے پر ہو گا۔ حدیث میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا میرا رب اور آپ کا رب پوچھتا ہے کہ میں نے کس طرح تمہارا رفع ذکر کیا؟ میں نے عرض کیا اللہ ﷻ ہی بہتر جانتا ہے۔ انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب میرا ذکر کیا جائے گا تو میرے ساتھ تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا۔

(ابن جریر، ابن ابی حاتم، مسند ابویعلیٰ، ابن المنذر، ابن جان، ابن مردویہ ابونعیم)
بعد کی پوری تاریخ شہادت دے رہی ہے کہ یہ بات حرف برف پوری ہوتی۔

(تفہیم القرآن ج ۴ ص ۲۸۱-۲۸۲)

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں آپ ﷺ کا رفع ذکر اس طرح ہوا کہ آپ کو نبوت عطا ہوئی۔ آپ کی شہرت

زمین اور آسمانوں میں پھیلی، آپ ﷺ کا نام نامی اسم گرامی عرش پر لکھا گیا۔ شہادت اور تشہد میں اللہ تعالیٰ ﷻ کے ساتھ آپ کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ آپ کا ذکر خداوند قدوس نے پہلی کتابوں میں فرمایا آفاق میں آپ کا چرچا پھیلا۔ آپ پر ہی نبوت ختم ہوئی۔ خطبوں میں اذان میں، کتابوں کی ابتدا اور انتہا میں آپ کا تذکرہ کیا جاتا ہے قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے ذکر کے ساتھ آپ کا ذکر ملا دیا۔
وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ، وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۖ

اللہ تعالیٰ ﷻ جہاں دیگر انبیاء کو نام لے کر یا موسیٰ، یا عیسیٰ علیہم السلام کہہ کر خطاب فرماتا ہے وہیں آپ کو رسول اور نبی کے مقدس القاب یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ، یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ کہہ کر پکارتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے آپ کی یاد کو قلوب میں اس طرح جاگزیں کر دیا ہے کہ وہ آپ کے ذکر سے خوش ہوتے ہیں اور یہی ارشاد ربّانی سَيَجْعَلُ لَكُمْ الْوَحْمَنُ وَدَّاهُ (رب رحمن ان کے لیے محبت پیدا فرما دے گا) کا معنی ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ ﷻ ارشاد فرماتا ہے، میں جہان کو تیرے پیروکاروں سے بھر دوں گا۔ وہ سب تیری تعریف کریں گے۔ تیرے اوپر درود پڑھیں گے۔ تیری سنتوں کی حفاظت کریں گے۔ بلکہ کوئی فرض نماز ایسی نہیں

جس میں سنت بھی ساتھ نہ ہو۔ فرائض میں وہ میرے حکم کی اتباع کریں گے تو سنن میں تیرے امر کی۔ میں نے تیری اطاعت کو اپنی اطاعت اور تیری بیعت کو اپنی بیعت قرار دیا ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ۔

سلاطین تیرے پیروکاروں کو ناپسند نہ کریں گے۔ بلکہ جاہل سے جاہل بادشاہ کو بھی یہ جرات نہ ہوگی کہ تیرے قبیلے کے علاوہ کسی اور قبیلہ میں سے کسی کا تقرر بحیثیت خلیفہ کر سکے۔ قرآن تیرے منشور کے الفاظ حفظ کریں گے اور مفسرین تیرے فرقان کے معنوں کی تفسیر کریں گے۔ واعظین تیرے ہی وعظ کو آگے پہنچائیں گے۔ بلکہ علماء اور سلاطین تیری بارگاہ میں پہنچیں گے اور دروازے سے پیچھے ہی تجھ پر سلام عرض کریں گے۔ تیرے روضے کی خاک اقدس کو اپنے چہرہ پر ملیں گے اور تیری شفاعت کی امید رکھیں گے۔ قیامت تک تیری بزرگی قدر و منزلت باقی رہے گی۔

(تفسیر کبیر ۲۲ ص ۵-۴ مطبوعہ ایران)

مخالفین کی تفاسیر اور امام اہلسنت فخر الدین رازی کی عقیدت بھری تحریر کا ترجمہ پڑھ کر تو آپ کو یقین ہو گیا ہوگا۔ مٹ گئے ملتے ہیں مٹ جاتیں گے دشمن تیرے

نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چرچا تیرا

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ كَا هِيَ سَايَةُ تَجْهِدٍ

بول بالا ہے تیرا ذکر ہے اونچا تیرا

ہم آج بھی فرقہ و مابہیہ کے پیروکاروں سے گزارش کریں گے کہ ابھی وقت ہے عظمتِ مصطفیٰ ﷺ گھٹانے والی باتوں سے توبہ کریں اور ہمارے ساتھ مل کر اللہ کے پیارے محبوب ﷺ کی عظمت کے ڈنکے بجائیں تاکہ قبر و حشر میں رحمتہ للعالمین شفیع المذنبین کی شفاعت کے حقدار ہو سکیں۔

عقیدہ نمبر ۴ : امام الوہابیہ نے انبیاء، اولیاء کی عظمت ختم کرنے کے لیے ایک اور عجیب عقیدہ پیش کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے "اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے"

(تقویۃ الایمان ص ۲۵)

یعنی چار کی پھر بھی کچھ نہ کچھ عزت ہے لیکن انبیاء و اولیاء.....
اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الْعَظِيمَ..... لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ
اسی بات کو ایک اور جگہ یوں لکھا "اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء، اولیاء اس کے روبرو ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں"

(تقویۃ الایمان ص ۵۳)

یعنی ذرہ ناچیز کا تو پھر بھی کوئی نہ کوئی مقام ہے لیکن انبیاء و اولیاء
اس ذرہ ناچیز سے بھی گئے گزرے ہیں۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

ارحم الراحمین اپنے محبوب ﷺ کے صدقہ سے ایسے گندے
عقیدہ سے ہیں محفوظ رکھنا۔

نوٹ : اس عبارت پر تفصیلی بحث باب نمبر ۲ میں گزر چکی ہے۔
اعادہ کی حاجت نہیں ہے۔

عقیدہ نمبر ۵: رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ دہابی عقائد کی بنیاد محبوبانِ خدا کی توہین
و تنقیص پر رکھی گئی ہے۔ اور اس مقصد کے لیے وہ بددیانتی کی تمام
حدیں بھی توڑ دیتے ہیں۔

اس کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

امام ابوبکر بن محمد بن اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث نقل کر کے ایک
انتہائی مضحکہ خیز نتیجہ، عقیدہ پیش کیا ہے۔ پہلے دہلوی جی کی نقل کردہ
حدیث اور اس پر دہلوی جی کا پیش کردہ نتیجہ ملاحظہ ہو اور بعد میں اس

پر ہمارا تبصرہ۔

لہ العیاذ باللہ

اَخْرَجَ فِي شَرْحِ السُّنَنِ عَنْ حُذَيْفَةَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ
مُحَمَّدٌ وَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ۔

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب الاسامی میں لکھا ہے کہ شرح السنۃ میں ذکر
کیا کہ نقل کیا حذیفہ نے کہ پیغمبر خدا (ﷺ) نے فرمایا کہ
یوں نہ بولا کرو جو چاہے اللہ اور محمد اور بولا کرو جو چاہے اللہ فقط۔
ف۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں۔
سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملائیے۔ گو کتنا ہی بڑا ہو۔ اور
کیسا ہی مقرب مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو
جائے گا، کہ سارا کار و بار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے، رسول
کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(تفتویٰ الایمان ص ۵۵ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ مرکز علم ادب آرام باغ کراچی)

ہی حدیث اب مشکوٰۃ سے ملاحظہ ہو اور دہابیہ کی بددیانتی دیکھ کر
اندازہ لیئے کہ توہین اور تنقیص کا مادہ ان کے دل و دماغ میں کس طرح
کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔

عَنْ حُذَيْفَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا
تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ فُلَانٍ وَلَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ

ثُمَّ شَاءَ فَلَانٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ دَاوُدَ وَفِي رِوَايَةٍ
مُنْقَطِعًا قَالَ لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ
وَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَّةِ -

(مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۸-۴۰۹ ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی)

ترجمہ: حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اس طرح نہ کہو کہ جو اللہ چاہے اور فلاں شخص چاہے بلکہ یوں کہو کہ جو اللہ چاہے اور پھر فلاں چاہے۔ اس کو احمد اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور ایک روایت میں بطریق انقطاع آیا ہے کہ آپ نے فرمایا یوں نہ کہو کہ جو اللہ چاہے اور جو محمد چاہیں۔ بلکہ یوں کہو کہ جو صرف اللہ چاہے اس روایت کو بغوی نے شرح السنۃ میں نقل کیا ہے۔ اگر مولوی اسماعیل دہلوی مشکوٰۃ کی یہ پوری عبارت نقل کرتا تو یہی نتیجہ نکلتا کہ خداوند قدوس کی مشیت حقیقی ہے، ذاتی ہے اور محبوبانِ خدا کی مشیت خداوند قدوس کی مشیت کے تابع ہے۔ اس لیے ایسا لفظ نہیں بولنا چاہیے جس سے خداوند قدوس اور محبوبانِ خدا کی مشیت میں مساوات کا وہم پیدا ہوتا ہے۔

لیکن ستیاناس ہو وہاں نہ گندی ذہنیت کا کہ مشکوٰۃ کے وہ الفاظ جو کہ سنداً صحیح تھے اور محبوبانِ خدا کی بالیق مشیت کو واضح کر رہے

لے باب البیان والشعر

تھے۔ ان کو شیر مادر کی طرح ہضم کر کے منقطع اور ضعیف روایت نقل کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بالیق مشیت کا بھی انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“

اسی گندی ذہنیت کو چند صفحات قبل یوں بیان کیا :
”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“

(تفویۃ الایمان ص ۴۲ مطبوعہ میر محمد کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

آئیے اب کتاب و سنت کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔ محبوبِ اکرم نورِ مجسم صلی اللہ علیہ وسلم پر خداوند قدوس کی بخشش اور عطاء ملاحظہ فرمائیے کہ ”رسول علیہ السلام کے چاہنے سے کیا کچھ ہو جاتا ہے“

اللہ تعالیٰ ﷻ تحویل قبلہ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے:

قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا -

(پ البقرہ ۱۴۴)

ترجمہ: ہم دیکھ رہے ہیں بار بار آپ کا منہ کرنا آسمان کی طرف، تو ہم ضرور پھیر دیں گے آپ کو اس قبلہ کی طرف جسے آپ پسند کرتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ تحویل قبلہ میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے پیارے

محبوب ﷺ کی رضا اور خوشنودی کو پیش نظر رکھتا ہے۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد ﷺ

سورۃ الضحیٰ میں رسول اکرم ﷺ کی عظمت و شان کا اظہار فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ ﷻ ارشاد فرماتا ہے:

وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ

(پس سورۃ الضحیٰ ۵)

ترجمہ: اور بے شک قریب ہے تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے پچھلی آیت کریمہ میں ان نعمتوں کا ذکر تھا جو عطا فرمادی گئیں۔ اور اس آیت میں ان نعمتوں کا ذکر ہے جو اللہ تعالیٰ عطا فرمائے گا۔ خلاصہ یہی ہے،

خدا چاہتا ہے رضائے محمد ﷺ

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَىٰ فِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّ انَّهُنَّ أَضْلَلَنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

الْآيَةَ وَقَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ تَعَذُّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ

عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ أُمِّتِي أُمِّتِي وَبِكِي فَقَالَ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِئِيلُ اذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ وَرَبِّكَ
أَعْلَمُ فَاسْأَلْهُ مَا يُبْكِيكَ؟ فَاتَاهُ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَسَأَلَهُ فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا
قَالَ وَهُوَ أَعْلَمُ وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِئِيلُ
اذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ فَقُلْ إِنَّا سَنَرْضِيكَ فِي
أُمَّتِكَ وَلَا نَسْؤُكَ۔

مسلم شریف ج ۱ ص ۱۱۳ - حدیث نمبر ۴۹۹۹ ص ۱ المطابع نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے قرآن کریم میں سے حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے اس قول کی تلاوت فرمائی۔

رَبِّ انَّهُنَّ أَضْلَلَنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ
تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ
اے میرے رب ان بتوں نے بہت لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے جو
شخص میرا پیروکار ہوگا وہ میرے راستے پر ہے۔ اور جس نے
میری نافرمانی کی تو تو اس کو بخشنے والا مہربان ہے اور وہ آیت
پڑھی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہے:

إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ
فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ - پی المائدہ ۱۱۸

اے اللہ اگر تو ان کو عذاب دے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر
تو ان کو بخش دے تو تو غالب حکمت والا ہے۔ پھر حضور علیہ السلام
نے ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگی اور فرمایا ”میری اُمت کو بخش دے“
”میری اُمت کو بخش دے“۔

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر گریہ طاری ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ جلّالہ
نے فرمایا اے جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ اور ان سے
معلوم کرو (حالانکہ اللہ تعالیٰ جلّالہ کو خوب علم ہے) کہ ان پر اس قدر
گریہ کیوں طاری ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حضرت
جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم کر کے
اللہ تعالیٰ کو خبر دی (حالانکہ اللہ تعالیٰ جلّالہ خوب جانتا ہے) اللہ تعالیٰ
نے جبریل سے کہا اے جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ اور
ان سے کہو کہ آپ کی اُمت کی بخشش کے معاملہ میں ہم آپ کو راضی کر
دیں گے۔ اور آپ کو رنجیدہ نہیں کریں گے۔ لہذا اس حدیث پاک
سے بھی ثابت ہوا۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اُمّ المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

مَا أَرَى رَبَّكَ إِلَّا يُسَارِعُ فِي هَوَاكَ

(بخاری شریف ج ۲ ص ۲۸۸ - نور محمد ص ۲۸۸ المطابع آرام باغ کراچی)

مسلم شریف کے الفاظ ملاحظہ ہوں :

وَاللَّهُ مَا أَرَى رَبَّكَ إِلَّا يُسَارِعُ لَكَ فِي هَوَاكَ

(مسلم شریف ج ۱ ص ۳۶۳ - نور محمد ص ۳۶۳ المطابع آرام باغ کراچی)

ترجمہ : مجھے اللہ کی قسم یہی دکھیتی ہوں کہ اللہ آپ کی خواہش پوری
کرنے میں بڑی جلدی فرماتا ہے۔

معلوم ہوا ،

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت سیدنا ابُو ہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میری ماں مشرکہ
تھی اور میں اپنی ماں کو اسلام کی طرف بلاتا تھا۔ ایک دن میں نے اپنی
ماں کو دعوت دی تو میری ماں نے جواب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے متعلق وہ وہ باتیں کیں جو مجھے بڑی بڑی لگیں تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی بارگاہ میں روتا ہوا حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
دُعا فرمائیے کہ اللہ ابُو ہریرہ کی ماں کو ہدایت عطا فرمائے تو آپ نے
دُعا مانگی اللَّهُمَّ اهْدِ اُمَّ ابْنِ هُرَيْرَةَ

سے کتاب التفسیر باب قولہ (ترجمہ) تفسیر الخ لہ کتاب الصلح باب جواز ہتھکانہا لہذا الضمیر

اے اللہ ابو ہریرہ کی والدہ کو ہدایت عطا فرمائے۔ حضرت ابو ہریرہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نبی اکرم ﷺ کی یہ دعائے ہدایت سُن کر خوش خوش گھر کی طرف چلا۔ دروازے پر پہنچا تو دروازہ بند تھا۔ میری ماں نے میرے قدموں کی آواز سنی تو کہا اے ابو ہریرہ اپنی جگہ پر ٹھہر، اور میں پانی کے گرنے کی آواز سُن رہا تھا۔ میری ماں نے غسل کیا۔ کپڑے پہنے، دروازہ کھولا پھر کہا ابو ہریرہ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
میں یہ سُن کر خوشی سے روتا ہوا رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا تو نبی کریم ﷺ نے اللہ کی تعریف کی (مشکوٰۃ شریف ص ۳۵ باب فی المعجزات)

مشہور غیر مقلد مولوی اسماعیل سلفی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث بھی معجزہ ہے کہ فوراً آپ کی دعا قبول ہو گئی۔ صاحبِ مصابیح نے اس حدیث کو مختصر کر دیا ہے اور اس کے بعد اتنا اور زیادہ ہے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ اللہ عزوجل سے دعا کیجیے کہ میری اور میری ماں کی محبت مسلمانوں کے دلوں میں ڈال دے اور مومنوں کی محبت ہمارے دلوں میں ڈال دے۔ تب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنے ان بندوں کی یعنی ابو ہریرہ اور ان کی

ماں کی محبت اپنے مومن بندوں کے دلوں میں ڈال دے اور مومنوں کی محبت ان کے دلوں میں ڈال دے۔ پھر کوئی مومن ایسا نہیں پیدا ہوا جس نے میرے کو سُنا ہو یا دیکھا ہو مگر محبت رکھی اس نے مجھ سے انتہی صاحبِ مشکوٰۃ نے اس کو ترک کیا ہے وجہ نہیں معلوم حالانکہ اس ٹکڑے کو بھی معجزات کے ساتھ بڑا تعلق ہے۔ کیونکہ جیسی آپ نے دُعا فرمائی ویسا ہی ہوا۔

(شرح مشکوٰۃ شریف مولوی اسماعیل سلفی ج ۴ ص ۳۵۴)

نوٹ : مذکورہ بالا حدیث پاک مسلم شریف جلد دوم کے صفحہ نمبر ۳۰۱ پر بھی مکمل طور پر موجود ہے۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ ”رسول“ کے چاہنے سے خداوند قدوس دلوں کی حالتیں بھی تبدیل فرما دیتا ہے۔

صحابی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:
قَالَ أَصَابَتِ النَّاسَ سَنَةٌ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ
فَبَيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ فِي يَوْمٍ جُمُعَةٍ
قَامَ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَاكَ الْمَالُ وَجَاعَ
الْعِيَالُ فَادْعُ اللَّهَ لَنَا فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَمَا نَرَى فِي السَّمَاءِ
قَزَعَةً فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا وَضَعَهَا حَتَّى ثَارَ السَّحَابُ

أَمْثَالِ الْجِبَالِ ثُمَّ لَمْ يَنْزِلْ عَنْ مَنْبَرِهِ حَتَّى رَأَيْتُ
الْمَطَرُ يَتَحَادَرُ عَلَى لَحِيَّتِهِ فَمُطِرْنَا يَوْمًا ذَلِكَ وَمِنْ
الْعَدِ وَمِنْ بَعْدِ الْعَدِ وَالَّذِينَ يَلِيهِ حَتَّى الْجُمُعَةِ الْآخِرَى
فَقَامَ ذَلِكَ الْأَعْرَابُ أَوْ غَيْرُهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
تَهَدَّمِ الْبَنَاءُ وَغَرِقَ الْمَالُ فَادْعُ اللَّهَ لَنَا فَرَفَعَ
يَدَيْهِ فَقَالَ اللَّهُمَّ حَوَالَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا فَمَا يُشِيرُ بِيَدِهِ
إِلَى نَاحِيَةٍ مِنَ السَّحَابِ إِلَّا أَنْفَرَجَتْ وَصَارَتِ الْمَدِينَةُ
مِثْلَ الْجُؤَبَةِ وَسَالَ الْوَادِي قَنَاطَةَ شَهْرًا وَلَمْ يَحْجْ
أَحَدٌ مِنَ نَاحِيَةِ الْأَحَدَثِ بِالْجُؤَدِ -

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۲۷ - حدیث نمبر ۹۳۳)
نور محمد اصح المطابع کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی -

ترجمہ: نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں لوگوں پر قحط پڑا ایک
بار ایسا ہوا کہ نبی کریم ﷺ جمعہ کے دن کا خطبہ ارشاد
فرما رہے تھے کہ ایک اعرابی کھڑا ہو گیا اور عرض کرنے لگا " یا
رسول اللہ (ﷺ) مال ہلاک ہو گیا اور اہل و عیال
بھوکے رہ گئے۔ آپ ہمارے لیے اللہ سے دعا فرمائیے۔ پس
نبی کریم ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا دیے اور

ہم آسمان میں بادل کا ایک ٹکڑا بھی نہیں دیکھتے تھے۔ تو اس ذات
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے آپ ابھی دُعا سے
فارغ نہ ہوئے تھے کہ پہاڑوں کی طرح بادل اُمد آئے اور
آپ ﷺ ابھی منبر سے نیچے تشریف نہیں لائے
تھے کہ میں آپ کی ریش مبارک پر بارش کے قطرے ٹپکتے دیکھے۔
غرض کہ اس سارے دن بارش برستی رہی۔ پھر اس کے بعد والے دن
بھی۔ پھر اس کے بعد والے دن۔ پھر اس کے بعد والے دن۔ پھر
اس کے بعد والے دن یہاں تک کہ دوسرا جمعہ آگیا۔ وہی اعرابی
کھڑا ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) گھر گر گئے
مال غرق ہو گیا اب تو اللہ سے ہمارے لیے دُعا فرما دیجیے۔ آپ
نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور عرض کیا اے اللہ ہمارے ارد گرد
برسا ہم پر نہ برسا۔ پھر نبی کریم ﷺ بادل کے جس
کونے کی طرف اشارہ فرماتے ادھر سے بادل ہٹ جاتا اور
مدینہ شریف گویا ایک گول دائرہ بن گیا اور قنات کا نالہ ایک
مہینہ بھر تک برابر بہتا رہا۔ اور جو بھی باہر سے آیا اس نے یہی بتایا
کہ خوب بارش ہو رہی ہے۔

ثابت ہوا رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے اہل مدینہ

کو قحط سے نجات مل گئی۔

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ خَيْبَرٍ
لَا أُعْطِينَ هَذِهِ الرَّأْيَةَ غَدًا رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى
يَدَيْهِ يَحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
قَالَ فَبَاتَ النَّاسُ يَدُوكُنْ لَيْلَتَهُمْ أَيْسُهُمْ يُعْطَاهَا
فَلَمَّا أَصْبَحَ النَّاسُ عَدَوْا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كُلُّهُمْ يَرْجُونَ أَنْ يُعْطَاهَا فَقَالَ ابْنُ عَمْرِو بْنِ أَبِي طَالِبٍ؛
فَقَالُوا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَشْتَرِكُ عَيْنِيهِ قَالَ فَارْسِلُوا
إِلَيْهِ فَأَتَى بِهِ فَبَصَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي عَيْنِيهِ وَدَعَا لَهُ فَبَرَأَ حَتَّى كَانَ لَمْ يَكُنْ بِهِ
وَجَعَلَ فَأَعْطَاهُ الرَّأْيَةَ -

بخاری شریف جلد ۲ ص ۶۰۵ ^{حدیث نمبر ۴۲۱۰} باب غزوہ خیبر، نور محمد اصح المطابع، کارخانہ تجارت کتب
(آرام باغ کراچی)

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن ارشاد فرمایا میں کل ایسے
شخص کو جھنڈا دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ خیبر فتح کرا دے گا۔
وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔ اور اللہ اور

اسے کتاب المغازی باب غزوہ خیبر

اس کا رسول بھی اس سے محبت رکھتے ہیں۔ راوی فرماتے ہیں کہ
ساری رات لوگ کھسر پھسر کرتے رہے کہ دیکھیے جھنڈا کس کو
ملتا ہے۔ صبح ہوتے ہی سب لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ ہر ایک کا خیال تھا کہ شاید جھنڈا مجھ کو
ملے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے پوچھا علی بن ابی طالب کہاں ہیں
لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کی آنکھیں
دکھ رہی ہیں۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا ان کو
بلاؤ۔ کچھ لوگ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو لے کر حاضر ہوئے۔ نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں پر اپنا لعاب دہن لگایا
اور ان کے لیے دعا فرمائی۔ پھر تو وہ ایسے تندرست ہو گئے جیسے
ان کی آنکھیں کبھی دکھی ہی نہ تھیں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جھنڈا عطا فرمایا۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کا اس موقع پر فوراً
شفایاب ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے واپس تشریف لائے
تو قریش مکہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سفر معراج کی کوئی

نثانی طلب کی۔ مولوی اشرف علی تھانوی اس نشانی کے متعلق حدیث نقل کرتے ہیں :

بیہقی کی روایت میں ہے کہ آپ سے نشانی کی درخواست کی تو آپ نے ان کو بُدھ کے دن قافلہ کے آنے کی خبر دی۔ جب وہ دن آیا تو وہ لوگ نہ آئے یہاں تک کہ آفتاب غروب کے قریب پہنچ گیا۔ آپ نے اللہ تعالیٰ ﷻ سے دُعا کی تو آفتاب چھپنے سے رُک گیا یہاں تک کہ وہ لوگ جیسا آپ نے بیان فرمایا تھا آگئے۔

(نشر الطیب ص ۸۶ - مطبوعہ تاج کمپنی لیڈنگ پاکستان - نسیم الریاض ج ۲ ص ۱۲ مطبوعہ دار الفکر بیروت، لبنان)

مجمع الزوائد میں ہے :

عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ الشَّمْسُ فَقَاحَرَتْ سَاعَةً مِّنْ تَهَارٍ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

(مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۹۴ - مطبوعہ موسسة المعارف بیروت لبنان)

ترجمہ: حضرت یٰٰنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سورج کو حکم دیا تو وہ دن کی ایک پوری ساعت متاخر ہو گیا، اس حدیث کو حافظ طبرانی نے المعجم الاوسط میں روایت کیا ہے اور

لہ کتاب علامات النبوة باب حبس الشمس لہ

اس کی سند حسن ہے۔

پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی دُعا سے سورج اپنے مقررہ وقت سے کافی تاخیر سے غروب ہوا اور حدیث جابر سے معلوم ہوا کہ اللہ ﷻ نے اپنے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سورج پر بھی حکومت عطا فرمائی تھی اور سورج نبی اکرم ﷺ کے حکم سے چلتا تھا۔

ثابت ہوا کہ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی کا یہ عقیدہ پیش کرنا کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا "بالکل غلط، خود ساختہ اور قرآن و سنت سے متصادم ہے۔

حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ بِالصَّهْبَاءِ ثُمَّ أَرْسَلَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَاجَةٍ فَرَجَعَ وَقَدْ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَصْرَ فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسَهُ فِي حُجْرٍ عَلَيَّ فَلَمْ يُحَرِّكْهُ حَتَّى غَابَتِ الشَّمْسُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنَّ عَبْدَكَ عَلِيًّا اخْتَبَسَ بِنَفْسِهِ عَلَى نَبِيِّكَ فَرُدَّ عَلَيْهِ شَرَفَهَا قَالَتْ

لہ رضی اللہ عنہ

أَسْمَاءُ فَطَلَعَتِ الشَّمْسُ حَتَّى وَقَعَتْ عَلَى الْجِبَالِ
وَعَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ قَامَ عَلَى مَقْصَصٍ وَصَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ
غَابَتْ وَذَلِكَ فِي الصَّهْبَاءِ -

(شکل الآثار للامام ابی جعفر الطحاوی ج ۲ ص ۹ مطبوعہ دارصادر بیروت)

ترجمہ: حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مقام صہبائیں میں ظہر کی نماز ادا فرمائی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کسی کام کیلئے بھیجا جب وہ واپس تشریف لائے تو نبی کریم ﷺ عصر کی نماز ادا فرما چکے تھے نبی اکرم ﷺ نے اپنا سر انور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گود میں رکھ دیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی گود کو حرکت نہ دی یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا، تو نبی کریم ﷺ نے عرض کی اے اللہ بے شک تیرے بندے علی نے اپنے آپ کو تیرے نبی کے لیے روک رکھا تھا، تو اس کے لیے سورج واپس لوٹا دے۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ پھر سورج نکلا یہاں تک کہ اس کی روشنی پہاڑوں اور زمین پر پڑنے لگی۔ پھر حضرت علی کھڑے ہوئے وضو فرمایا اور نماز عصر ادا کی، پھر سورج غروب ہوا اور یہ واقعہ مقام صہبہ کا ہے۔

امام طحاوی نے اسی حدیث کو ایک اور سند کے ساتھ بھی نقل کیا ہے

صلی اللہ علیہ وسلم

اس میں دُعا کے الفاظ یہ ہیں :

اللَّهُمَّ إِنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ رَسُولِكَ
فَارْدُدْ عَلَيْهِ الشَّمْسَ -

(شکل الآثار للامام ابی جعفر الطحاوی - ج ۲ ص ۹ مطبوعہ دارصادر بیروت)

ترجمہ: اے اللہ بے شک علی تیری عبادت میں تھا اور تیرے رسول کی اطاعت کر رہا تھا۔ پس اس پر سورج واپس فرما۔
معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے دُوبا ہوا سورج بھی واپس آ گیا۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد ﷺ

نوٹ: بعض لوگوں نے اس واقعہ ”روشمس“ کا انکار کیا ہے۔ سیدی ابی فقیہ عصر اتاؤ العلماء حضرت علامہ مفتی ابو سعید محمد امین صاحب مدظلہ نے اس پر ایک بہترین رسالہ ”روشمس“ ہی کے نام سے تحریر فرمایا ہے۔ نہایت قیمتی علمی خزانہ ہے ناظرین ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں اس حدیث کے متعلق ہم طحاوی کا ارشاد نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں :

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَكُلُّ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ مِنْ عِلَالِمَاتِ
التَّبَوُّقِ وَقَدْ حَكَى عَلَى ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُغِيرَةِ عَنْ أَحْمَدَ

بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لَا يَنْبَغِي لِمَنْ كَانَ
سَبِيلُهُ الْعِلْمَ التَّخَلُّفُ عَنْ حِفْظِ حَدِيثِ أَشْمَاءِ الَّذِي
رَوَى كُنَّا عَنْهُ لِأَنَّهُ مِنْ أَجْلِ عِلَامَاتِ النَّبُوءَةِ -

(مشکل الآثار للامام ابی جعفر الطحاوی ج ۲ ص ۱۱ مطبوعہ دارصادر بیروت) -

ترجمہ: ابو جعفر کہتے ہیں کہ یہ تمام احادیث علامات نبوت سے ہیں اور علی بن عبد الرحمن بن مغیرہ، احمد بن صالح سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ جس آدمی کو علم سے کچھ بھی مس ہے اس کے لیے اس حدیث سے اعراض قطعاً مناسب نہیں ہے اس لیے کہ یہ حدیث نبوت کی بہت بڑی علامت ہے۔

عقیدہ نمبر ۶: رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو غیب کی کیا خبر

امام الوہاب نے مشکوٰۃ شریف باب الاسامی کی جس ضعیف حدیث پر اپنے باطل عقیدہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“ کی بنیاد رکھی۔ اسی حدیث کی توضیح میں یہ باطل عقیدہ بھی پیش کر دیا۔

”یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلا نے کے دل میں کیا ہے یا فلا نے کی شادی کب ہوگی یا فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ رسول ہی جانے

کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر“

(تفویۃ الایمان ص ۵۵ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ -

اگر یہ کہا جاتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نہ تو خدا جیسا ہے نہ ہی خدا جتنا ہے تو درست ہوتا۔ کیونکہ خداوند قدوس کا سارا علم ذاتی ہے اسے ایک ذرہ کا بھی عطائی علم نہیں ہے کیونکہ وہ خود بخود ہر چیز کو جانتا ہے کوئی اسے عطاء کرنے والا نہیں ہے۔ جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سارا علم عطائی ہے ایک ذرہ کا بھی ذاتی علم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہے۔

کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر چیز کا علم عطاء فرمانے والا اللہ تعالیٰ جل جلالہ ہے اس کی عطاء اور بخشش کے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تو کسی ذرہ کا علم حاصل ہے اور نہ ہی قوت و اختیار۔ لیکن یہ کہنا کہ ”رسول کو غیب کی کیا خبر“

درحقیقت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار ہے اس لیے کہ جبریل علیہ السلام بھی غیب میں اور نزول وحی بھی۔

اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ ”رسول کو غیب کی کیا خبر“ وہ درحقیقت یہ دعویٰ کرتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تو جبریل علیہ السلام کی خبر

ہے اور نہ ہی وحی کی۔

مسئلہ علم غیب پر تفصیلی بحث تو ہم ان شاء اللہ العزیز باب العقائد یعنی باب نمبر ۴ میں کریں گے ہر دست مندرجہ ذیل آیات کریمہ پر غور فرمائیے۔

۱۔ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ -

(نپ التکویر ۲۴)

ترجمہ: اور وہ علم غیب پر بخیل نہیں۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص نمبر ۷۹)

غیر مقلدوں کے ایک عالم قاضی شوکانی لکھتے ہیں:

(وَمَا هُوَ) اَيُّ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(عَلَى الْغَيْبِ) يَعْنِي خَبَرَ السَّمَاءِ وَمَا أُطْلِعَ عَلَيْهِ مِمَّا
كَانَ غَائِبًا عِلْمُهُ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ -

(تفسیر سنح القدیرج ۵ ص ۳۹۲)

ترجمہ: یعنی محمد کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم غیب پر یعنی آسمانی خبروں پر اور جو چیزیں مکہ والوں کے علم سے غائب تھیں اور آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو ان پر مطلع کیا گیا (بخیل نہیں ہیں)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں ”یعنی یہ پیغمبر ہر قسم کے غیوب کی خبر

دیتا ہے۔“

(تفسیر عثمانی ص ۷۴)

۲۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ -

(نپ آل عمران ۱۷۹)

ترجمہ: اور اللہ کو منظور نہیں کہ تمہیں غیب کی خبر بتلا دے ہاں خدا اپنے رسولوں کو اطلاع کے لیے چن لیتا ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۸۷)

اسی کی تشریح میں امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

اللہ کو منظور نہیں کہ تمہیں غیب کی خبر بتلا دے کہ فلاں شخص تم میں منافق ہے اور فلاں شخص ضعیف الایمان ہے ہاں خدا اپنے رسولوں کو اس اطلاع کے لیے چن لیا کرتا ہے سوان کو بتلا دیتا ہے کہ فلاں شخص منافق ہے فلاں تمہارا دشمن ہے۔

(تفسیر ثنائی ص نمبر ۸۷)

۳۔ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا - إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ

(نپ الحجن ۲۵-۲۶)

ترجمہ: وہ عالم الغیب ہے وہ خدا اپنے علم غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر انبیائے کرام میں سے جس رسول کو پسند کرتا ہے اطلاع دیتا ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۹۴)

عقیدہ نمبر ۸ : امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

”سواب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سو اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کئے۔“
(تفتیۃ الایمان ص ۳۴ مطبوعہ میرٹھ کتب خانہ کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

قرآن و سنت کی صریح نصوص سے متصادم نظریہ آپ نے امام الوہابیہ کے قلم سے ملاحظہ فرمایا۔ اسی لیے نجدی ٹولہ جگہ جگہ توحید کے نام پر یہی تقریر سن رہا ہے کہ اللہ کی عطا سے بھی نہ تو کوئی نفع دے سکتا ہے نہ نقصان اللہ کے علاوہ کسی میں تصرف ماننا شرک ہے۔ انبیاء و اولیاء کے اختیارات اور ان سے استمداد ان شاء اللہ العزیز تفصیلاً تو ہم باب نمبر ۴ میں بیان کریں گے سر دست چند ابتدائی باتیں ذہن نشین فرمائیں۔

اگر امام الوہابیہ یہ کہتا کہ اللہ کی عطا اور بخشش کے بغیر نہ تو کوئی چیز نفع دے سکتی ہے اور نہ ہی نقصان۔ اور نہ ہی اس کے اذن کے بغیر کوئی تصرف کر سکتا ہے۔

تو یہ بات درست اور حق ہوتی، لیکن علی الاطلاق یہ کہنا کہ اگر کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے گو اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے

مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے تب بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ بالکل غلط اور کتاب و سنت سے متصادم ہے ملاحظہ ہو۔

نمبر ۱۔ حضرت سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب جیل میں اپنے دو ساتھیوں کو ان کے خواب کی تعبیر بتائی کہ ان میں سے ایک بری ہو جائے گا اور دوسرا پھانسی پا جائے گا تو انہوں نے کہا جناب ہمیں تو کوئی خواب آیا ہی نہیں۔ یہ خواب تو ہم نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے اس کے جواب میں حضرت یوسف علیہ السلام نے ارشاد فرمایا :
قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِينَ
(پل یوسف ۴۱)

ترجمہ : جس کام کی تم تحقیق چاہتے تھے اس کا فیصلہ کر دیا گیا۔

اس کی تفسیر میں غیر مقلد عالم سید احمد حسن محدث دہلوی لکھتے ہیں :
”مصنف ابن ابی شیبہ، تفسیر ابن ابی حاتم اور تفسیر ابن جریر میں عبد اللہ بن مسعود کا قول ہے کہ یوسف علیہ السلام نے جب نان بائی کے سولی چڑھائے جانے کی تعبیر بیان کی تو ساقی اور نان بائی دونوں اپنے خوابوں کے منظر ہو گئے اسی کا جواب یوسف علیہ السلام نے یہ دیا قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِينَ جس کا مطلب یہ ہے کہ جو خواب تم دونوں نے بیان کر کے ان کی تعبیر پوچھی تھی اب جب ان کی تعبیر بیان کی جا چکی تو اس کے

موافق ظہور ضرور ہوگا۔ اب خواب کے انکار کرنے سے وہ تعبیر ٹل نہیں سکتی۔

(احسن التفسیر ج ۱ ص ۱۶۶)

معلوم ہوا کہ حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کو اللہ کی عطا ہے یہ تصرف حاصل تھا کہ ادھر ان کی زبان سے خواب کی تعبیر نکلی ادھر وہ اللہ کی تقدیر بن گئی۔

نمبر ۲۔ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام جب کوہ طور پر تشریف لے گئے تو آپ کے پیچھے سامری نے سونے کا بچھا بنا کر قوم کے سامنے بطور معبود پیش کر دیا۔ موسیٰ علیہ السلام نے واپس آ کر سامری کو یہ سزا سنائی۔

فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ

(پل طلہ ۹۷)

ترجمہ: تو چلا جا۔ بے شک تیری یہی سزا ہے کہ تو پوری زندگی یہی کہتا رہے گا کہ (مجھے) ہاتھ نہ لگنا۔

اسی کی تفسیر میں مشہور معاند مولوی غلام اللہ خاں لکھتا ہے:

”سامری کو دنیا میں اپنے کیے کی یہ سزا ملی کہ جب بھی کوئی شخص

اس کے قریب جاتا تو دونوں کو تپ چڑھ جاتا اس لیے وہ لوگوں سے کہتا کہ مجھ سے دور رہو۔“

(جو اہل القرآن ج ۲ ص ۷۰۴)

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ روح المعانی ج ۱۴ ص ۲۵۵۔

معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خداوند قدوس کے اذن اور عطیہ سے کائنات میں اتنا تصرف ضرور حاصل تھا کہ ادھر ان کے منہ سے لفظ ”لامساس“ نکلا ادھر سامری عذاب میں مبتلا ہو گیا۔

نمبر ۳۔ حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا:

فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُخَاءً حَيْثُ أَصَابَ
وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَنَّاءٍ وَغَوَّاصٍ وَآخَرِينَ مُقَرَّبِينَ
فِي الْأَصْفَادِ - هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ
حِسَابٍ وَإِنَّ لَنَا عِنْدَنَا لُزْفَىٰ وَحُسْنَ مَآبٍ -

(پل ص ۳۶ تا ۴۰)

ترجمہ: پس ہم نے ہوا کو اس کا تابع کر دیا۔ جہاں پر وہ جانا چاہتا اس

کے حکم سے ہوا آسانی کے ساتھ چلتی اور جتنے جن معمار اور غوطہ زن

تھے ہم نے اس کے تابع کر دیے۔ اور کئی ایک کو قابو کر رکھا تھا جو

قیدوں میں جکڑے ہوئے تھے۔ یہ ہماری دین ہے پس تو بے حساب

احسان کر یا روک رکھ۔ اس کا ہمارے پاس بڑا مرتبہ تھا اور اچھی شان۔

(ترجمہ مولوی شتار اللہ امرتھری ص ۵۴۵-۵۴۶)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حضرت سلیمان علیہ السلام

کو ہوا پر تصرف عطا فرمایا تھا اور ہوا ان کے حکم سے چلتی تھی۔

مندرجہ بالا آیات کریمہ پڑھیے پھر مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ شرک پڑھیے تو آپ کا بال بال گواہی دے گا کہ وہاں بیت کی بنیاد مجہولانِ خدا کی تفتیش و توہین پر قائم ہے۔ جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب کے قلم سے حق تعالیٰ نے جو سچ بات لکھوا دی ہے پڑھیے اور اہل سنت کی حقانیت کی داد دیجیے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

تاہم اگر ہوا پر حضرت سلیمان (علیہ السلام) کو حکم چلانے کا بھی کوئی اقتدار دیا گیا ہو جیسا کہ ”تجربہ بآمرہ“ (اس کے حکم سے چلتی تھی) کے ظاہر الفاظ سے مترشح ہوتا ہے تو یہ اللہ کی قدرت سے بعید نہیں ہے۔ وہ اپنی مملکت کا آپ مالک ہے اپنے جس بندے کو جو اختیارات چاہے دے سکتا ہے۔ جب وہ خود کسی کو کوئی اختیار دے تو ہمارا دل دُکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔

(تفہیم القرآن ج ۳ ص ۱۷۷)

۴۔ حضرت سلیمان (علیہ السلام) نے اپنے درباریوں سے بلقیس کے تخت لانے کا مطالبہ کیا تو

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اَنَا اَتِيكَ بِهِ
قَبْلَ اَنْ يَّرْتَدَّ اِلَيْكَ ظَرْفُكَ - فَلَمَّا رَاَهُ مُسْتَقَرًّا

عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي - (پل النمل ۲۰)
اس کی توضیح میں شمار اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

ایک شخص نے کہا جس کے پاس کتابِ علم تھا یعنی وہ کتابی تعلیمات کا عالم تھا جس کی وجہ سے اس کو ایسے امور پر قدرت تھی۔ وہ بولا کہ حضور کی آنکھ جھکنے سے پہلے میں اس تخت کو حضور کے سامنے لا سکتا ہوں یعنی بہت جلد۔ حضرت سلیمان (علیہ السلام) نے اس کو اس کام پر مامور فرمایا۔ پس جب سلیمان (علیہ السلام) نے اپنے سامنے اس کو دیکھا تو کہا یہ میرے پروردگار کا فضل ہے کہ ایسے لائق آدمی میرے ماتحت ہیں۔
(تفسیر ثنائی ۴۵۴)

وہابی ٹولہ کو مولوی شمار اللہ امرتسری کے خط کشیدہ الفاظ پر غور کرنا چاہیے کہ اگر کتابی تعلیمات کی وجہ سے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے ماتحت کو اتنے بڑے تخت کے لانے پر قدرت تھی، تو خود صاحب کتاب نبی کو اللہ تعالیٰ ﷻ نے کتنی قدرتیں اور کتنے تصرفات عطا فرمائے ہونگے

۵۔ حضرت سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام) کو اللہ تعالیٰ ﷻ کے اذن سے اندھوں کو بینا کرنے کوڑھیوں کو شفا یاب کرنے، مٹی کے پرندوں کو پھونک مار کر سچ مچ کا پرندہ بنا دینے اور مردوں کو زندہ کر دینے کا تصرف حاصل تھا۔ قرآن حکیم میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا اپنے اس تصرف کے متعلق خود اپنا اعلان ملاحظہ ہو :

اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِّنَ الطَّيْنِ کَهَيْئَةِ الطَّيْرِ

فَانْفَخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِي الْأَكْمَهَ
وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ
(پ آل عمران ۴۹)

ترجمہ: میں تمہارے لیے مٹی سے پرندے کی مانند صورت بنا دیتا ہوں،
پھر اس میں دم کر دیتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے،
میں اللہ کے حکم سے مادر زاد اندھے اور مبرص کو اچھا کر دیتا ہوں،
میں اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہوں۔

۶۔ خداوند قدوس نے کچھ حضرات کے متعلق قسم یوں بیان فرمائی:
فَالْمَدِّ بَرَاتٍ أَمْرًا -

(پ آل النازعات ۵)

ترجمہ: پھر ہر کام کا انتظام کرنے والوں کی قسم ہر کام کا انتظام اور تدبیر
کرنے والے کون ہیں جن کی قسم رب العزت بیان فرماتا ہے۔
ان کے متعلق قاضی شوکانی غیر مقلد تحریر کرتے ہیں:

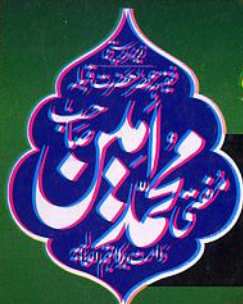
قَالَ الْقُشَيْرِيُّ أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ هُنَا
الْمَلَائِكَةُ وَقَالَ الْمَأُورِدِيُّ فِيهِ قَوْلَانِ أَحَدُهُمَا
الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ - وَالشَّانِي أَنَّهَا
الْكَوَاكِبُ السَّبْعُ - (تفسیر منقہ القدیر ج ۵ ص ۲۷۲)

قتیری کہتے ہیں کہ اس بات پر مفسرین کا اجماع ہے کہ ”مَدِّ بَرَاتٍ أَمْرًا“
سے مراد فرشتے ہیں ماوردی کہتے ہیں کہ اس میں دو قول ہیں،
۱۔ ان سے مراد ملائکہ ہے۔

۲۔ ان سے مراد سات ستارے ہیں۔

امام رازی، علامہ آلوسی، امام غزالی، قاضی بیضاوی، علامہ اسماعیل حقی،
شاہ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہم کے نزدیک ”مَدِّ بَرَاتٍ أَمْرًا“ سے مراد ”اولیاء“
کرام کی رُوحیں ہیں۔ (مفصل بحث باب نمبر ۴ میں مذکور ہوگی) بہر حال
مَدِّ بَرَاتٍ أَمْرًا سے مراد ملائکہ ہوں یا کواکب سبع یا ارواح اولیاء، ہیں تو
یہ سب مخلوق۔ ان کائنات میں تصرف باذنہ تعالیٰ ثابت ہو رہا ہے۔





تنظیم المدارس اہل سنت پاکستان سے ملحقہ ادارہ

قرآن فہمی اور عقائد اہلسنت کے تحفظ کا
پاکستان میں سب سے معیاری ادارہ

جامعہ بیناز ضریہ فیصل آباد

جامعہ کلا عزیزی
بورڈ اور تنظیم المدارس کے سابقہ نتائج
انتہائی شاندار

بورڈ اور یونیورسٹی
کے امتحان بھی دیوائے جاتے ہیں

شرائط
داخلہ

کم از کم پرائمیری پاس ہو

حافظہ کرم کو ترجیح دی جائیگی

نامہ قرآن پاک پڑھا ہو

فصوصیات

شرعیات مظہر کی پابندی،

مڈل پاس طلباء کو درس نظامی کے ساتھ ساتھ
میٹرک اور تنظیم المدارس کے امتحانات کی تیاری
تعلیم کے ساتھ ساتھ طلباء کی اخلاقی تربیت
رہائش و خوراک بندہ ادارہ
حفظ مع التجود

نوٹ:- زکوٰۃ عطیات صدقات کی ترسیل کیلئے
اکاؤنٹ نمبر 8592 حبیب بینک لمیٹڈ گلبرگ کالونی فیصل آباد

سائینس کالونی جھنگ بورڈ فیصل آباد
041-2658646 جامعہ بیناز ضریہ